

П. 22.11.13
Кашеникова

Председателю Федерального арбитражного
суда Северо-Западного округа
Стрелову Игорю Михайловичу
190000 г. Санкт-Петербург, ул. Якубовича, дом 4

от ООО «Промтранс»
188300, Ленинградская область, Гатчинский р-н,
Промзона «Торфяное-1»

Дело № А56-2998/2013

Уважаемый Игорь Михайлович!

ООО «Промтранс» направило в адрес Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа через Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области кассационную жалобу на Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2013 г. по делу № А56-2998/2013.

С настоящим письмом обращаюсь к Вам в связи со следующими обстоятельствами.

В рамках производства по делу № А56-2998/2013 было рассмотрено исковое заявление ОАО «Банк ВТБ» к ООО «Фазтон Девелопмент Груп», ООО «Промтранс» о признании недействительными в силу ничтожности сделок (договоров купли-продажи облигаций № 1-4 от 25.12.2007 г., № 1 от 21.01.2008 г., № 1-3 от 23.01.2008 г.), заключенных между ООО «Промтранс» и ООО «Фазтон Девелопмент Груп».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.07.2013 г. по делу № А56-2998/2013 в удовлетворении указанных требований ОАО «Банк ВТБ» было отказано.

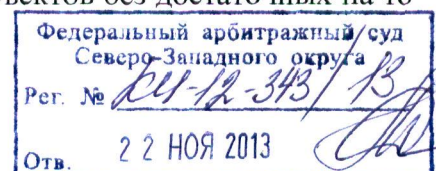
Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2013 г. по указанному делу Решение от 08.07.2013 г. было отменено, принят новый судебный акт об удовлетворении исковых требований ОАО «Банк ВТБ» (приложение № 1).

Полагаю, что Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2013 г. по делу № А56-2998/2013 было принято с грубейшим нарушением норм права как материального (регулирующие отношения в сфере недействительности сделок), так и процессуального (регламентирующие обоснованность судебного решения, а именно соответствие выводов суда действительно существовавшим обстоятельствам по делу и имеющимся в деле доказательствам).

При рассмотрении арбитражного дела № А56-2998/2013 в апелляционной инстанции были нарушены основополагающие принципы гражданского законодательства свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 1 ГК РФ).

Конституция Российской Федерации определяет судебную власть в государственном механизме как самостоятельную влиятельную силу, независимую в своей деятельности.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2013 г. суд апелляционной инстанции, выразил предпочтение ОАО «Банк ВТБ», фактически узаконив возможность крупным и влиятельным кредитным организациям вмешиваться в обычные договорные отношения любых хозяйствующих субъектов без достаточных на то



оснований и без соблюдения сроков исковой давности, при наличии одной лишь собственной (материальной) заинтересованности, так как заявляя указанный иск ОАО «Банк ВТБ» в действительности не защищало свои «нарушенные» права, а преследовало единственную цель – обеспечение наибольшего удовлетворения своих денежных требований за счет устранения других кредиторов. Такие основания для обращения с иском в суд не предусмотрены ни в одном законодательном акте Российской Федерации. В связи с этим у ООО «Промтранс» возникли объективные сомнения в профессиональной компетенции, беспристрастности и справедливости судей Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Масенковой И.В., Зайцевой Е.К., Мариной Т.С.

ООО «Промтранс» в соответствии с Законом РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14.03.2002 г. № 30-ФЗ направило жалобу Председателю Тринадцатого арбитражного апелляционного суда, председателю Высшего арбитражного суда Российской Федерации, а также Председателю Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации на действия судей Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Масенковой И.В., Зайцевой Е.К., Мариной Т.С. (приложение № 2).

ООО «Промтранс» осуществляет свою деятельность в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации и установленными правилами (обычаями) делового оборота.

Однако в результате вопиющей несправедливости судебного постановления права и интересы ООО «Промтранс» были в значительной степени ущемлены.

Как уже указывалось ранее ООО «Промтранс» воспользовалось своим правом и в порядке, установленном главой 35 АПК РФ направило в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа кассационную жалобу на Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2013 г. по делу № А56-2998/2013.

ООО «Промтранс» твердо убеждено, что в Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа строго соблюдаются принципы правосудия, охраняется честь и авторитет судебной власти.

В настоящем письме прошу Вас обратить особое внимание и проконтролировать рассмотрение дела № А56-2998/2013 в суде кассационной инстанции в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации, объективно, справедливо и беспристрастно.

Приложение:

- 1) Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2013 г. по делу № А56-2998/2013 (с сайта ВАС РФ); ✓
- 2) Копия жалобы Председателю Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации на действия судей Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-2998/2013; ✓
- 3) Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу. ✓

Генеральный директор ООО «Промтранс»

Носович А.Г.

