

11.30.09.
11.13.11
Росин

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ АРБИТРАЖНОГО СУДА
СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА
ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

по делу №А26-2860/2013,
где

Заявитель:
ЗАО «Другая
река»

С. Рыбрека, Прионежского р-на
Республика Карелия, 185516
ИНН 1020000138/104001001
г. Петрозаводск, ул. Лизы Чайкиной, дом 2

Арбитражный суд Северо-Западного округа	
Ходящий №	_____
« _____ » _____ 20 _____ г.	_____
_____ часов _____ минут	_____
Должность, инициалы, фамилия _____	_____
ПОЧТА	

Ответчик:
Межрайонная Инспекция Федеральной
Налоговой службы России № 10 по
Республике Карелия
наб. Варкауса, 1а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031

Заявление-ходатайство

ЗАО «Другая река» и его трудового коллектива, ЗАО «Интеркамень», ЗАО «Черный камень» и ООО «Стройиндустрия» по делу №А26-2860/2013, имеющему огромное общественное, социальное и иное значение

Федеральным арбитражным судом Северо-Западного округа подлежит рассмотрению кассационная жалоба Межрайонной Инспекции Федеральной Налоговой службы России № 10 по Республике Карелия на справедливые, обоснованные и законные Решение судьи Арбитражного суда Республики Карелия Александрович Е.О. от 06 мая 2014 года и Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 августа 2014 года по делу №А26-2860/2013.

Данные Решение и Постановление «сломали» ранее созданную ошибочную судебную практику по аналогичным делам в отношении ЗАО «Интеркамень» (№А26-10704/2011) и ООО «Стройиндустрия» (№А26-6564/2013), которые были вызваны, как представляется, отсутствием специальных познаний у судей, рассматривавших эти дела, в то время как такие познания были необходимы для их рассмотрения по доводам, изложенным в письменных объяснениях суду ЗАО «Другая река» и в заключении эксперта по делу №А26-2860/2013.

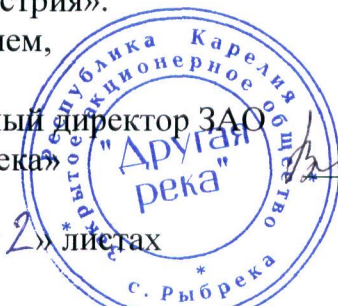
Мы добиваемся Честного, Справедливого и Основанного на Законе судебного решения. Такое решение по объективным причинам не могут вынести судьи, ранее рассматривавшие дела в отношении ЗАО «Интеркамень» и ООО «Стройиндустрия» и вынесшие ошибочные судебные решения, так как у них уже сложилось определенное ошибочное суждение по делам с одним предметом спора

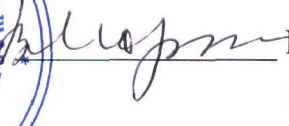
(по НДПИ). Это судьи кассационной инстанции Журавлева О.Р., Блинова Л.В., Родин Ю.А. Пастухова М.В. и Соколова С.В.

В соответствии с изложенным мы поддерживаем прилагаемое ходатайство трудового коллектива ЗАО «Другая река» и сами заявляем ходатайство о том, чтобы Вы поручили рассматривать кассационную жалобу по делу №А26-2860/2013 судьям, не участвовавшим в рассмотрении дел в отношении ЗАО «Интеркамень» и ООО «Стройиндустрия».

С уважением,

Генеральный директор ЗАО
«Другая река»

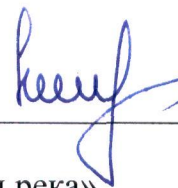


 В.А.Морозов

Приложение: на «2» листах

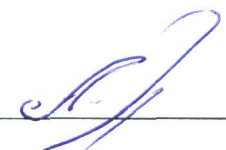
Настоящее заявление-ходатайство поддерживаем:

Директор ЗАО «Интеркамень»

 А.С.Соловей

по доверенности защищающий ЗАО «Другая река»

Генеральный директор ЗАО
«Черный камень»

 А.Ф.Григорьев

по доверенности защищающий ЗАО «Другая река»

Директор ООО «Стройиндустрия

 М.Ю.Кореньков

по доверенности защищающий ЗАО «Другая река»

Приложение: обращение- ходатайство заинтересованного в деле третьего лица- трудового коллектива ЗАО «Другая река» к Председателю Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа и судьям, которые будут рассматривать дело в кассационном порядке.