

ПНН 14
Н. 22 12. 14
Скобеев.

Общество с ограниченной ответственностью
«Бизнес Менеджмент Солюшннс» (ООО «БМС»)

121151, Москва, ул. Студенческая, д.11, стр.2,
ОГРН 1117746961166 ИНН 7730655919

Председателю Арбитражного суда Северо-Западного округа
Стрелову И.М.

Дело № А56-3223/2013

Уважаемый Игорь Михайлович,

В первую очередь, хочу выразить уважение к Вам, а также присоединиться к общему мнению, что Арбитражный суд Северо-Западного округа отличается повышенной ответственностью за принимаемые решения, серьезный подход к глубине их теоретической проработки, судебные акты, принимаемые им в разрешении проблем права, всегда стремятся быть на уровне последнего слова юридической доктрины.

Настоящим письмом в рамках дела № А56-3223/2013 Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Менеджмент Солюшннс» обращается к Вам как гаранту всесторонней и справедливой проверки законности решений, постановлений, принятых арбитражными судом первой и апелляционной инстанций, которые в данном деле, при принятии судебных актов не только не ориентированы на постановления ВАС РФ, но и полностью игнорируют постановление ФАС СЗО по указанному делу.

Так, в рассматриваемом деле судами первой и апелляционной инстанции (в первом круге рассмотрения) неправильно было распределено бремя доказывания и не полностью установлены обстоятельства, необходимые для принятия решения по существу спора.

Именно по этим основаниям ФАС СЗО своим Постановлением от 17 декабря 2013 года отменил Решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.05.2013г. и Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2013г. и отправил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Особо хочется отметить, что при вынесении Постановления от 17 декабря 2013 года кассационная инстанция приняла во внимание правовую позицию ВАС РФ касательно наступления неблагоприятных последствий для общества, как необходимого обстоятельства для удовлетворения иска о признании крупной сделки, совершенной в нарушение порядка ее одобрения, недействительной, хотя указанная позиция ВАС РФ на тот момент времени являлась лишь проектом Постановления Пленума от 16.05.2014 № 28.

Примечательно, что при новом рассмотрении дела суды первой и апелляционной инстанции полностью проигнорировали не только выводы Постановления ФАС СЗО от 17 декабря 2013 года, явившиеся основанием для отмены предыдущих судебных актов по делу, но и актуальные разъяснения Пленума ВАС РФ по вопросам оспаривания крупных сделок.

Отклонив по формальным основаниям доводы Истца и неверно распределив бремя доказывания, суды, по существу, не защитили нарушенные права общества, не обеспечили ему право на справедливое судебное разбирательство и создали условия для вынесения неправосудного решения.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Это означает, что государство обязано обеспечить полное осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной и эффективной. Данная обязанность также вытекает из общепризнанных принципов и норм международного права, в частности, закрепленных в ст. 8 и 29 Всеобщей декларации прав человека и в ст. 2 (п. 2 и подп. "а" п. 3) Международного пакта о гражданских и политических правах.

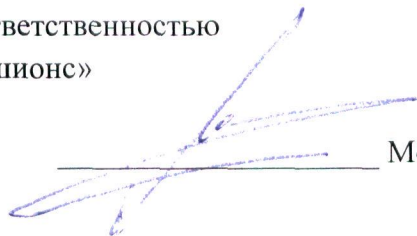
Согласно ст. 14 (п. 1) Международного пакта о гражданских и политических правах каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение не может быть признано справедливым и правосудным, а судебная защита - полной и эффективной, если допущена судебная ошибка.

Для исправления допущенных судебных ошибок правила арбитражного судопроизводства предусматривают проверку правосудности (законности и обоснованности) судебных актов в вышестоящих инстанциях.

Вышестоящие судебные инстанции исправляют неправосудные акты, когда их незаконность или необоснованность вызвана ошибками самих судов (неисследованность фактических обстоятельств, неправильная оценка доказательств или неправильное применение норм права).

В связи с вышесказанным, обращаемся к Вам, Игорь Михайлович, как к Председателю Арбитражного суда Северо-Западного округа, задачей которого является проверка законности решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, несмотря на наше полное доверие к судейскому составу возглавляемой Вами инстанции, все же прошу взять под личный контроль рассмотрение кассационной жалобы ООО «БМС» по делу №А56-3223/2013.

С уважением,
Генеральный директор
Общества с ограниченной ответственностью
«Бизнес Менеджмент Солюшнс»



Молдаванов Александр Викторович