



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
пятого созыва

236022, Калининград, ул. Кирова, 17

тел.: (4012) 91-84-38

факс: (4012) 91-84-83

letters@duma39.ru

http://www.duma39.ru

№ СВТ-05/3909 от 26 ноября 2014 г.

На № _____ от _____ 201__ г.

Председателю Арбитражного суда
Северо-западного округа
Стрелову И. М.

Арбитражный суд Северо-Западного округа	
Входящий № <u>КЗ-12-381/11</u>	
« <u>01.12.2014</u> » 20__ г.	
_____ часов _____ минут	
Должность, инициалы, фамилия _____	_____ подпись _____
Вид доставки _____	

Уважаемый Игорь Михайлович!

04 мая 2011 года Федеральным арбитражным судом Северо-западного округа вынесено неправосудное Постановление по спору между ООО «Телесервис» и ОАО АКБ «Авангард» в отношении недвижимого имущества стоимостью 15 000 000 рублей (дело А21-12197/2009 года).

Арбитражные судьи Грачева И. Л., Захарова М. В., Сергеева И. В., в угоду Банку, в содержание Постановления от 04 мая 2011 года внесли недостоверные сведения о наличии воли ООО «Телесервис» на отчуждение недвижимого имущества.

Оспорить Постановление Федерального арбитражного суда Северо-западного округа от 04 мая 2011 года ООО «Телесервис» не имело возможности по объективным причинам.

Надзорная жалоба ООО «Телесервис» была подана 04.08.2011 года в пределах процессуального срока на обжалование судебных актов.

Однако арбитражные судьи Высшего Арбитражного суда Российской Федерации неоднократно искажали дату направления надзорной жалобы и в содержании Определений Высшего арбитражного суда указывали дату направления 06.08.2011 года и возвращали надзорную жалобу заявителю.

05 июля 2013 года мною подано в Управление Федеральной службы государственной безопасности Калининградской области заявление о преступлении, в котором указаны факты противоправных действий арбитражных судей (умышленное искажение в содержании судебных актов, обстоятельств, установленных вступившими в законную силу судебными актами, Постановлением Президиума Высшего арбитражного суда от 13 марта 2007 года, Определением Высшего арбитражного суда от 25 января 2007 года по делу А21-6940/2004, Решением арбитражного суда Калининградской области от 16 января 2008 года, по делу А21-5124/2007 года, внесение в содержание судебных актов заведомо ложных сведений, не соответствующих, сведениям, содержащихся в ЕГР ЮЛ) при рассмотрении дела А21-12197/2009 года.

В ходе проверки Прокуратурой Калининградской области, Следственным комитетом Российской Федерации фактов, изложенных в заявлении о преступлении от 05.07.2013 года, признаки преступления, предусмотренного ст. 298.1 УК РФ, признаки клеветы в отношении арбитражных судей не выявлены.

В настоящее время в производстве Арбитражного суда Северо-западного округа находится арбитражное дело А21-1856/2013 по спору между фактическим собственником, ООО «Телесервис», и добросовестным приобретателем, банком ОАО АКБ «Авангард», об истребовании имущества из чужого незаконного владения недвижимого имущества стоимостью 15 000 000 рублей, по основаниям ст. ст. 301, 302 ГК.

Основанием иска являются обстоятельства, изложенные в уточненном исковом заявлении от 29.08.2013 года:

- подписание мирового соглашения ООО «Телесервис» 23.08.04 года по делу А21-6940/2004 года неуполномоченным лицом Беденко С.Ю;

- подписание акта приема передачи между ООО «Телесервис» и ООО «Портовые технологии» от 09.09.2004 года неуполномоченным лицом Марченко А. В.;

- утрата Спорного помещения на основании неправомерного судебного акта – определения арбитражного суда от 27.08.2004 года, по делу А21-6940/2004 года;

- нарушение права ООО «Телесервис» на справедливый суд и доступ к правосудию с 2004 года по настоящее время, в том числе:

- противоправные действия судьи Арбитражного суда Калининградской области Шиткина В. М. в арбитражном деле А21-6940/2004;

- противоправные действия арбитражных судей первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций при рассмотрении дела А21-12197/2009 (умышленное искажение фактов, содержащихся в ЕГРЮЛ, искажение содержания Постановления Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 13 марта 2007 года и Определения Высшего арбитражного суда от 25 января 2007 года, игнорирование имеющихся в деле доказательств, нарушение Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации №22 от 29.04.2010).

В соответствии с положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды первой, апелляционной и кассационной инстанции обязаны в содержании судебных актов дать правовую оценку всем доводам и доказательствам, имеющимся в материалах дела, а также правильно применить нормы материального и процессуального права.

В настоящем деле А21-1856/2013 суды первой и апелляционной инстанции уклонились от правовой оценки обстоятельств, установленных вступившими в законную силу судебными актами Высшего арбитражного суда РФ (Постановления Президиума Высшего арбитражного суда России от 13 марта 2007 года и Определение Высшего арбитражного суда России от 25 января 2007 года по делу А21-6940/2004) и имеющихся в деле доказательств, свидетельствующих о выбытии имущества помимо воли ООО «Телесервис».

Более того, арбитражные суды первой и апелляционной инстанции в содержании судебных актов, в нарушение ст. 69 АПК, формально ссылаются на выводы недобросовестных судей по делу А21-12197/2009.

В связи с чем, у меня имеются обоснованные сомнения в наличии воли и способности Федерального арбитражного суда Северо-западного округа рассмотреть арбитражное дело А21-1856/2013 года справедливо и беспристрастно, в соответствии с нормами материального и процессуального права.

Принимая во внимание, что организация деятельности Арбитражного суда Северо-западного округа в соответствии с конституционными принципами относится к компетенции Председателя Арбитражного суда Северо-западного округа, полагаю уместным, назначить для рассмотрения дела А21-1856/2013 принципиальных, беспристрастных арбитражных судей, способных в содержании судебного акта дать правовую оценку всем доводам лиц, участвующих в деле, и имеющимся в деле доказательствам.

Полагаю правильным довести до сведения арбитражных судей также позицию Конституционного суда России, по вопросу толкования ст. ст. 2, 19, 33, 45, 46, ст. 120 п. 3 ст. 123 Конституции России, изложенную в постановлениях Конституционного суда Российской Федерации (Определении КС РФ от 25 января 2005 года №42-О, Определении от 8 июля 2004 года N 237-О) о недопустимости игнорирования и произвольного отклонения судьями доводов, не приводя фактические и правовые мотивы.

По мнению КС РФ, мотивировка процессуального решения суда, должна основываться на конкретных обстоятельствах, нашедших отражение в материалах дела и дополнительно представленных сторонами материалах, а также на нормах материального и процессуального права, - иначе не может быть обеспечено объективное и справедливое разрешение спора.

Считаю также необходимым, довести до арбитражных судей положения ст. ст. 285, 292, 293, 305 Уголовного кодекса Российской Федерации об уголовной ответственности злоупотребления, халатность, за вынесения неправосудных решений, основанных на явно недостоверных сведениях.

Обращаю Ваше внимание, что вынесенное арбитражными судьями Арбитражного суда Северо-западного округа по делу А21-1856/2013 будет направлено мною на антикоррупционную общественную экспертизу на предмет определения соответствия действий арбитражных судей положениям арбитражного судопроизводства, а также о наличии либо отсутствии в действиях арбитражных судей коррупциогенных признаков.

С учетом изложенного, в соответствии с требованиями ст. 10 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» №3132-1 от 26.06.1992 года, Приказа Судебного департамента при ВС РФ от 11 декабря 2013 г. N 241 «Об утверждении порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях», прошу:

- для рассмотрения дела А21-1856/2013 года назначить судебную коллегию в составе принципиальных и независимых арбитражных судей, способных в содержании судебного акта полностью изложить доводы кассационной жалобы, а также дать правовую оценку всех доводов лиц, участвующих в деле и имеющихся в деле доказательств;

- в целях выполнения законодательства о противодействия коррупции и требований ст. 10 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» №3132-1 от 26.06.1992 года разместить на официальном сайте Арбитражного суда Северо-западного округа настоящее внепроцессуальное обращение;

Депутат Калининградской областной Думы
Султанов В. Т.

