

н. 13.01.16

н. 25.02.16

Кадулин

Арбитражный суд Северо-западного округа
✓ Председателю И.М. Стрелову
судье зала № 2 А.В. Кадулину
190000 Санкт-Петербург, ул. Якубовича дом 4

Истцы (Статья 25.2 КоАП РФ. Потерпевшие) :

Фёдорова Ирина Юрьевна 13.05.1964 г. Ленинград (нигде не работаю) телефон для связи :
8-931-25-71-436

представляющая свои интересы и интересы дочерей

Лаптенко Елены Александровны 20.04.85 г Ленинград (ООО «Сделай своими руками
Северо-Запад»)

телефон : 8-951-64-05-041

Белик Ольги Александровны 12.06.1991 г. Ленинград (ГБУЗ Клинико-Диагностический
Центр для детей) телефон : 8-911-75-64-012

на основании доверенности 78АА5527734 (Статья 25.3 КоАП РФ)

проживаем постоянно и зарегистрированы по адресу :
192288 СПб, Дунайский пр, 51 - 2 кв 155

ответчики юридические лица

Председатель Жилищного Комитета Санкт-Петербурга
191011, Россия, Санкт-Петербург, пл. Островского, д. 11.

Шиян Валерий Васильевич

Генеральный директор Федотов Василий Николаевич

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Вычислительный центр
коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства" (ВЦКП)
191011, Город Санкт-Петербург, Улица Зодчего Росси, 1.3, А

Директор СПб ГКУ «Жилищное Агентство Фрунзенского района»

192007 СПб, Тамбовская ул, дом 35

Абросимов Александр Иванович

Председатель Егорова Нина Никифоровна

Товарищества Собственников Жилья (ТСЖ) Дунайский пр 51-2 Фрунзенского района
192288 СПб, Дунайский пр дом 51 корп 2

Глава Администрации Фрунзенского района

Омельницкий Владимир Владимирович

192241 СПб, Пражская ул., 46

ФБГУ «ФКП Росреестра» Санкт-Петербурга

Многофункциональный центр Фрунзенского района

Тарабан Леонид Владимирович

СПб, Дунайский дом 49/126.

Управление ФНС Налоговая инспекция Санкт-Петербурга

Руководитель Корязина Валентина Анатольевна

191180 СПб, набережная реки Фонтанки, д 76

Помощник прокурора Фрунзенского района

Цугульский Олег Александрович

192241 СПб, Пражская ул., 46

Председатель городского суда

Валентина Николаевна Епифанова

196128, СПб, Бассейная ул, дом 6

Председатель Фрунзенского районного суда

Мальшев Андрей Владимирович

192007 СПб, ул. Курская дом 3, (Тобольская ул 10) и Самойловой улица, 12.

подведомственное Фрунзенскому районному суду учреждение : Мировые судьи Шуст
Александр Евгеньевич, Бурвяшова Виктория Викторовна

З А Я В Л Е Н И Е

Рассмотрено кассационной инстанцией данного Арбитражного суда 25.02.2016г. По результатам слушания была зачитана резолютивная часть вынесенного определения **в нарушение** п 4 ст 170 АПК РФ **БЕЗ** фактических и иных обстоятельств дела, установленных арбитражным судом (суд ничего не устанавливал и дело не рассматривал. Все вопросу были направлены на доводы, опротестовывающие ранее вынесенные определения); **БЕЗ** доказательств, на которых основаны выводы суда (суд не рассматривал доказательства) **БЕЗ** обстоятельств дела и доводов в пользу принятого решения (определение первой инстанции нарушает наши конституционные права прекращением права без рассмотрения); **БЕЗ** мотивов, по которым суд отверг те или иные доказательства (доказательства судом не исследовались), принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле; **БЕЗ** законов и иных нормативных правовых актов, которыми руководствовался суд при принятии решения (судья никакие законы не зачитывал), **БЕЗ** мотивов, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле. Было просто сказано, что определения первой и второй инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения и всё. В мотивировочной части решения должны содержаться также обоснования принятых судом решений и обоснования по другим вопросам, указанным в части 5 настоящей статьи. **БЕЗ** содержания выводов об удовлетворении или отказе в удовлетворении полностью или в части каждого из заявленных требований, указание на распределение между сторонами судебных расходов, срок и порядок обжалования решения. В соответствии с п 1 ст 170 АПК РФ Решение арбитражного суда должно состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В нарушение п 2 ст 176 АПК РФ В судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, может быть объявлена только резолютивная часть принятого решения. Арбитражный суд **НЕ** объявил, когда будет изготовлено решение в полном объеме, и **НЕ** разъяснил порядок доведения его до сведения лиц, участвующих в деле. Изготовление решения в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В нарушение п 4 ст 176 АПК РФ Председательствующий в судебном заседании после объявления решения **НЕ** разъяснил порядок его обжалования.

Судебное решение зачитано устно без ознакомления. Речь не шла о судьях из числа. Арбитраж без этого. Протокол отсутствует.

ПРОСИМ :

1. Председателя суда восстановить наши нарушенные конституционные права на судебное разбирательство с соблюдением судьями процессуальных норм.
2. Судью А.В. Кадулина просим изготовить судебное решение состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей, с соблюдением процессуальных норм
3. Просим разъяснить порядок обжалования незаконного определения.

Приложение:

Ходатайство судебное заседание 25.02.2016г об отмене в кассационном порядке судебных определений существенно нарушающих нормы процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов (по аналогии права ст 387 ГПК РФ), приобщенное к делу во время судебного разбирательства на 4 листах

В трёх экземплярах с приложениям (6 листов в каждом)
26.02.2016г

Фёдорова И.Ю.
Лаптеков Е.А.
Белик О.А.

Арбитражный суд Северо-западного округа
190000 Санкт-Петербург, ул Якубовича дом 4

Истцы (Статья 25.2 КоАП РФ. Потерпевшие) :

Фёдорова Ирина Юрьевна 13.05.1964 г. Ленинград (нигде не работаю) телефон для связи :
8-931-25-71-436

представляющая свои интересы и интересы дочерей

Лаптенко Елены Александровны 20.04.85 г Ленинград (ООО «Сделай своими руками
Северо-Запад»)

телефон : 8-951-64-05-041

Белик Ольги Александровны 12.06.1991 г. Ленинград (ГБУЗ Клинико-Диагностический
Центр для детей) телефон : 8-911-75-64-012

на основании доверенности 78АА5527734 (Статья 25.3 КоАП РФ)

проживаем постоянно и зарегистрированы по адресу :

192288 СПб, Дунайский пр, 51 - 2 кв 155

ответчики юридические лица

Председатель Жилищного Комитета Санкт-Петербурга
191011, Россия, Санкт-Петербург, пл. Островского, д. 11.

Шиян Валерий Васильевич

Генеральный директор Федотов Василий Николаевич

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Вычислительный центр
коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства" (ВЦКП)
191011, Город Санкт-Петербург, Улица Зодчего Росси, 1.3, А

Директор СПб ГКУ «Жилищное Агентство Фрунзенского района»

192007 СПб, Тамбовская ул, дом 35

Абросимов Александр Иванович

Председатель Егорова Нина Никифоровна

Товарищества Собственников Жилья (ТСЖ) Дунайский пр 51-2 Фрунзенского района
192288 СПб, Дунайский пр дом 51 корп 2

Глава Администрации Фрунзенского района

Омельницкий Владимир Владимирович

192241 СПб, Пражская ул., 46

ФБГУ «ФКП Росреестра» Санкт-Петербурга

Многофункциональный центр Фрунзенского района

Тарабан Леонид Владимирович

СПб, Дунайский дом 49/126.

Управление ФНС Налоговая инспекция Санкт-Петербурга

Руководитель Корязина Валентина Анатольевна

191180 СПб, набережная реки Фонтанки, д 76

Помощник прокурора Фрунзенского района

Цугульский Олег Александрович

192241 СПб, Пражская ул., 46

Председатель городского суда

Валентина Николаевна Епифанова

196128, СПб, Бассейная ул, дом 6

Председатель Фрунзенского районного суда

Малышев Андрей Владимирович

192007 СПб, ул. Курская дом 3, (Тобольская ул 10) и Самойловой улица, 12.

подведомственное Фрунзенскому районному суду учреждение : Мировые судьи Шуст

Александр Евгеньевич, Бурвяшова Виктория Викторовна

Дело № А56-31156/2015

ХОДАТАЙСТВО В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 25.02.2016г
ОБ ОТМЕНЕ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ СУДЕБНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ
СУЩЕСТВЕННО НАРУШАЮЩИХ НОРМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА КОТОРЫЕ
ПОВЛИЯЛИ НА ИСХОД ДЕЛА И БЕЗ УСТРАНЕНИЯ КОТОРЫХ НЕВОЗМОЖНЫ
ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА НАРУШЕННЫХ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ
ИНТЕРЕСОВ (по аналогии ст 387 ГПК РФ)

На основании :

п 1 ст 11 ГК РФ Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд (далее — суд).

п 1 ст 9 ГК РФ ГК РФ граждане и юр лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права

П 3 ст 2 ГК РФ к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к финансовым или другим налоговым и административным отношениям гражданское законодательство не применяется

П 2 ст 33 специальная подведомственность арбитражным судам АПК РФ Указанные в части 1 настоящей статьи дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.

П 1 ст 38 АПК РФ иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества

п 5 ст 38 АПК РФ заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение подаётся в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя или по месту нахождения имущества

п 1 ст 56 ГК РФ ГК РФ особенности ответственности казённого учреждения и предприятия по абзацу 3 п 6 ст 113, п 3 ст 123.21, п 3-6 ст 123.22, п 2 ст 123.23 ГК РФ

п 1 ст 45 Конституции РФ Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

П 1 ст 47 Конституции РФ Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Ст 52 Конституции РФ Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

П 3 ст 56 Конституции РФ Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации.

П 1 ст 46 Конституции РФ. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Определения первой и второй инстанций Арбитражных судов принято с существенным нарушением норм процессуального права :

В нарушение Ст 6 АПК РФ Законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах.

В нарушение АПК РФ, Статья 6.1. Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах и исполнения судебного акта.

В нарушение АПК РФ, Глава 19. Без СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА в нарушение ст 162 АПК РФ без исследования доказательств; в нарушение АПК РФ, Статья 10.

Непосредственность судебного разбирательства : **Арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу.**

Без Глава 7. Доказательства и доказывание ст 64-89 АПК РФ доказательства и доказывание без Глава 14. Подготовка дела к судебному разбирательству (133-137) АПК РФ

В нарушение Ст 15 АПК РФ Судебный акт, принятый арбитражным судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу, именуется решением.

п 2 ст 120 Конституции РФ Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Не соответствует требованиям АПК РФ, Статьи 148. Основания для оставления искового

заявления без рассмотрения и в соответствии с Пунктом 3 ст 270 АПК РФ Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

в нарушение п 1 ст 152 АПК РФ Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если настоящим Кодексом не установлено иное. **мотивированное заявление судьи о продлении сроков установленных ч 1 ст 152 АПК РФ в деле отсутствует. С момента подачи иска скоро будет год дела без рассмотрения.** Что нарушает (по аналогии) ст 2 ГПК РФ Задачами судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских

в нарушение п 4 ст 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствии публичных органов-ответчиков. В нарушение процессуальных норм : Суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица могут быть подвергнуты также штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (ч. 4 ст. 246 ГПК РФ).

В нарушение п 3 ст 189 АПК РФ **обязанность доказывания обстоятельств**, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделённых федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия.

В силу их отсутствия в судебном слушании — ничего не доказывали.

В нарушение АПК РФ, п 1 Статья 158. АПК РФ Отложение судебного разбирательства — дело не было отложено из-за неявки ответчиков.

В нарушение п 1 ст 168 АПК РФ При принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению — ничего из перечисленного судьёй сделано не было.

Ст 188 АПК РФ определение препятствует дальнейшему движению дела прекращает конституционное право на судебную защиту и восстановление нарушенных прав.

В вынесенных определениях первой и второй инстанций содержатся существенные нарушения норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства и приведшие к нарушению наших прав и законных интересов.

П 5 ст 3 АПК РФ В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, арбитражные суды применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В соответствии :

Статья 270 АПК РФ Основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются: невыяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными; несоответствие выводов, изложенных в определении, обстоятельствам дела; неправильное применение норм процессуального права.

По аналогии Ст 387 ГПК РФ Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов.

П 2 ст 286 пределы рассмотрения АПК РФ нарушение арбитражным судом первой и апелляционной инстанций нормы процессуального права, являющиеся в соответствии частью 3 статьи 288 настоящего Кодекса основанием для отмены решения арбитражного суда первой инстанции, постановления арбитражного суда апелляционной инстанции. частью 3 статьи 288 АПК РФ Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, постановления.

ПРОСИМ :

В соответствии с полномочиями Арбитражного суда кассационной инстанции п 3 статьи 287 АПК РФ отменить определение суда первой инстанции, которым дело не разрешено по существу и постановление суда апелляционной инстанции полностью, как нарушающие наши конституционные права на реализацию судебной защиты и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий арбитражный суд, определение, постановление которого отменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса основанием для отмены решения, постановления, или если выводы, содержащиеся в обжалуемых решении, постановлении, не соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам или имеющимся в деле доказательствам. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела коллегиальным составом судей и (или) в ином судебном составе;

п 2 ст 287 АПК РФ Арбитражный суд, рассматривающий дело в кассационной инстанции, не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и какое решение, **постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.**

Ходатайство представлено по числу лиц в деле на 4 листах

25.02.2016г

Фёдорова И.Ю.
Лаптенко Е.А.
Белик О.А.

