

п: 04.06.17
д: 04.06.17
Сомочкин

**ОДНОЛИЧНОЕ ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**
ЕООД «А-К ЕВРОИНВЕСТ»

ИНН 202916766

Место нахождения: Республика Болгария, г.Пловдив, ул. «Полковник Бонев», д.13, ап.8,
тел. +359 8888 99 1 99

почтовый адрес представителя в России: Россия, г.Санкт-Петербург, ул. «Шамшева», д.17, кв.5,
тел. +7 921 931 52 12

г. Пловдив

исх. № 48-АС

01.06.2017

**Арбитражный суд
Северо-Западного округа
Председателю суда
Стрелову И.М.**

190000, Санкт-Петербург,
Ул. Якубовича, дом 4.

Уважаемый Игорь Михайлович!

28.04.2016 г. ОАО «РЖД» подало иск к ЕООД «А-К ЕВРОИНВЕСТ», где просит признать право собственности на железнодорожную ветку, подъездной железнодорожный путь «ст. Ижоры - ЛПК Усть - Славянка, ул. Заводская, дом 32», участок №11, протяженностью 1 456 метра, год ввода в эксплуатацию 1942, расположенный по адресу Санкт-Петербург, поселок Металлострой, подъездной путь от ст. Ижоры, сооружение №1, литера А, кадастровый номер 78:37:0017409:3009 (далее по тексту «Имущество»), отсутствующим. (Арбитражное дело № А56-28897/2016)

ОАО «РЖД» утверждает, что «Имущество» было уничтожено в 2001 году, а на его месте в 2001 году создан новый объект недвижимости, переданный в 2003 году в счёт уплаты уставного капитала, при создании ОАО «РЖД».

Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а так же Тринадцатым апелляционным арбитражным судом, по результатам рассмотрения арбитражного дела № А56-28897/2016, изучения документов, оценки доказательств и позиций сторон, в исковых требованиях ОАО «РЖД» отказали, указав на **необоснованность и незаконность исковых требований.**

Не согласившись с вынесенными решениями, ОАО «РЖД» подало кассационную жалобу в Арбитражный суд Северо-Западного округа.

ЕООД «А-К Евроинвест» выражает свою обоснованную озабоченность и просит Вас не допустить постороннего воздействия на судей со стороны ОАО «РЖД», других влиятельных органов и лиц, и обеспечить баланс интересов

сторон в соответствии с действующим Законодательством РФ, при рассмотрении дела № А56-28897/2016 в Арбитражном суде Северо-Западного округа.

«Имущество» – является неотъемлемой частью единого «Сооружения» подъездной железнодорожный путь «ст. ИЖОРЫ – АОЗТ «Метролес» общей протяженностью 5007,5 м. пог., состоящего из 11 Участков №1-№11, литеры Г1 – Г11, право собственности на которое возникло у ОАО «Метрострой» в процессе приватизации ГП «Ленметрострой», что ранее неоднократно исследовано в арбитражных судебных процессах.

При вынесении Решения от 26.12.2007 года по Делу № А56-24766/2007 Арбитражного Суда города Санкт-Петербург и Ленинградской области, оставленного без изменения Постановлением от 25.04.2008 года Федерального Арбитражного Суда Северо-Западного Округа и ВАС Определение № 7767/08 от 19.06.2008 года «О признании права собственности и государственной регистрации права собственности», а также Решения от 19.03.2013 г. по Делу № 2/12/2012 Постоянно действующего Третейского Суда при Санкт-Петербургском Фонде правового урегулирования, и Определением от 30.07.2013 года по Делу № А56-18665/2013 Арбитражного Суда города Санкт-Петербург и Ленинградской области, при рассмотрении дела «по требованию, о возврате имущества из чужого незаконного владения», полно и всесторонне исследовались все обстоятельства связанные с возникновением права собственности у ОАО «Метрострой» как первичного собственника «единого сооружения», состоящего из 11 участков (Участки № 1 - № 11 литеры Г1, Г2, Г3, Г4, Г5, Г6, Г7, Г8, Г9, Г10, Г11 по итогам первичной паспортизации и технической инвентаризации 2006 года).

Право собственности РФ на «Имущество» отсутствуют с 1992 года, что подтверждено Уведомлением о переходе права собственности на объект недвижимости регистрационный № 7541/1 от 29.11.2012г., выданным Фондом Имущества С-Петербурга.

С момента приватизации, «Имущество» никогда и никем не передавалось на баланс Государства, МПС РФ, либо других организаций, имущество которых было передано в счёт оплаты уставного капитала ОАО «РЖД».

Наряду с данным иском, в котором ОАО «РЖД» требует признать отсутствующим права собственности по Участку № 11, ОАО «РЖД» подало аналогичный иск к ООО «Метролес» о признании зарегистрированного права собственности отсутствующим на Участок № 10 данной ж/д ветки (Арбитражное дело А56-28903/2016).

Судья Арбитражного суда С-Петербурга и Ленинградской области Васильева Н.В., которая рассматривает арбитражное дело А56-28903/2016, «О лишении права собственности ООО «Метролес» на «Участок № 10», в процессе заявила, что не будет принимать решение по иску, до рассмотрения дела № А56-28897/2016 в кассационной инстанции.

Представитель в суде ОАО «РЖД» Короть В.Н. в судебном заседании 02.05.2017 года уверил судью Васильеву Н.В., «что суд кассационной инстанции, исходя из практики и оснований их кассационной жалобы, направит дело на новое рассмотрение».

Термины согласно ГОСТу:

«Железнодорожный перегон» — часть ж/д «пути общего пользования», ограниченная смежными ж/д станциями.

«Граница станции» - условная линия, перпендикулярная оси главных путей, отделяющая станцию от перегона.

«Станционные пути» - главные пути и другие пути общего пользования расположенных в пределах границ станции.

«Пути общего пользования» - железнодорожные межстанционные главные пути (перегоны), железнодорожные пути на территориях железнодорожных станций, открытых для выполнения операций по приему и отправлению поездов, приему и выдаче грузов, багажа, грузобагажа, по обслуживанию пассажиров и выполнению сортировочных и маневровых работ.

«Подъездные пути» - железнодорожные пути необщего пользования, примыкающие непосредственно или через другие железнодорожные подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования и предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд.

В судах обеих инстанций Истец утверждал, что «Объект» ОАО «РЖД» является **3 главным путём станции Ижоры**, расположен в границах станции Ижоры и что в состав «Объекта» Истца входит «имущество» Ответчика, также расположенное **в границах станции Ижоры**. Каких-либо документов, подтверждающих свои доводы Истец в материалы дела не предоставлял.

Суды обеих инстанций приняли решение об необоснованности и незаконности исковых требований ОАО «РЖД».

В кассационной жалобе ОАО «РЖД» утверждает, что «Объект» ОАО «РЖД» является **3 главным путём между станциями Рыбацкое-Ижоры**, то есть железнодорожным перегонем, расположенным **за границами станции Ижоры**.

Что судами обеих инстанций исследовались объекты не имеющие отношения к настоящему делу, в связи с чем приняли решения об отказе в исковых требованиях с нарушение норм материального и процессуального права.

ОАО «РЖД» пытается ввести кассационный суд в заблуждение, с целью затягивания судебного процесса.

«Имущество» (подъездной путь) расположено в границах станции Ижоры, месторасположение установлено в соответствии с требованиями действующего законодательства, в границах земельного участка кадастровый № 78:37:0017409:3010.

«Объект» ОАО «РЖД» (железнодорожный перегон) расположен за границами станции Ижоры, месторасположение не установлено в соответствии с требованиями действующего законодательства, границы земельного участка, на котором расположен «Объект» не установлены.

Данный факт, подтверждает правильность принятых решений судами обеих инстанций, о необоснованности и незаконности исковых требований ОАО «РЖД».

«Объект» ОАО «РЖД» и «Имущество» не являются одним и тем же объектом недвижимости, имеют различное месторасположение и историю возникновения, зарегистрированное право собственности ЕООД «А-К Евроинвест» не может нарушать интересов (прав) ОАО «РЖД».

В материалах дела имеются документы, подтверждающие, что ОАО «РЖД» самовольно и противоправно, в период с 30.09.2003 г. по 29.12.2012 г., увеличило протяженность своего «Объекта» на 1742,18 м. пог., утверждая, что в состав «Объекта» входят «Участок № 11» ЕООД «А-К Евроинвест» и «Участок № 10» ООО «Метролес».

По факту выявленных нарушений со стороны работников ОАО «РЖД», направленных на попытку **незаконного захвата чужой собственности**, Нами направлено обращение к Президенту РФ, соответствующие заявления направлены в Генеральную Прокуратуру РФ и в Следственный комитет РФ.

Управляющий
ЕООД «А-К ЕВРОИНВЕСТ»



А.В. Ларионов

Приложения:

1. Копия обращения в Администрацию Президента Российской Федерации;
2. Копия обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации;
3. Копия обращения в Следственный комитет Российской Федерации.