

*дана в прош. ве
суде*

**Председателю арбитражного суда Северо-Западного округа
Стрелову И.М.**

190000, Санкт-Петербург,
ул. Якубовича, дом 4.

От: **ООО «БалтЗемПроект»**
236023, Калининградская обл., г. Калининград,
ул. Третьяковская, д. 10
тел. 8 (4012) 559-559
эл. почта istarodvorskii@mail.ru
тел. представителя 8-911-43-88-86

Уважаемый Игорь Михайлович!

09 июня 2017 г. ООО «БалтЗемПроект» направило в Арбитражный суд Северо-Западного округа кассационную жалобу на Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-46184/2015 от 11.04.2017 г.

Вышеуказанным постановлением суд апелляционной инстанции отменил решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.10.2016 г. по делу № А56-46184/2016.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.10.2016 г. по делу № А56-46184/2016 (далее – Решение), суд удовлетворил иски ООО «БалтЗемПроект» (далее – Истец) к АО «Квантум» (далее – Ответчик) о признании недействительным Договора оказания услуг связи № КГ-536, заключенного 04.12.2014 г. между АО «Квантум» и ООО «БалтЗемПроект» в части пункта 8.3.

ООО «БалтЗемПроект» ведёт судебные споры с АО «Квантум» по вопросу признания п. 8.3. Договора оказания услуг связи № КГ-536 от 04.12.2014 г. (далее – «Договор») недействительным начиная с июля 2015 г.:

1. Дело №А56-46870/2015 – по иску АО «Квантум» к ООО «БалтЗемПроект» о взыскании денежных средств на основании п. 8.3. Договора;
2. Дело №А56-46184/2016 – по иску ООО «БалтЗемПроект» к АО «Квантум» о признании недействительным Договора в части п. 8.3.

При этом, как следует из данных, полученных при анализе информационной базы сайта Картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>), АО «Квантум», начиная с 2009 года, было подано более 360 исков с однотипными требованиями, основанными на пункте 8.3. Договоров оказания услуг связи (базовый договор АО «Квантум», текст п. 8.3. абсолютно идентичен во всех случаях) о взыскании с абонентов денежных средств в счёт компенсации стоимости подключения к услуге.

Почти во всех рассматриваемых случаях суды удовлетворяли требования АО «Квантум» ссылаясь на ст. 782 ГК РФ (обязанность Заказчика оплатить при одностороннем расторжении договора фактически оказанные Исполнителем услуги). В результате такого массива дел у судов сложилась практика вынесения однотипных решений, применяемых при рассмотрении споров с участием АО «Квантум» и связанных с п. 8.3. Договора оказания услуг связи.

Требования и позиция ООО «БалтЗемПроект» имеют под собой совершенно иные основания, чем применяемые ответчиками АО «Квантум» в рассматриваемых спорах. ООО «БалтЗемПроект» никогда не оспаривало право Исполнителя на возмещение фактически понесённых убытков, установленных ст. 782 ГК РФ. Основой наших исковых требований является недействительность п. 8.3. Договора на основании ст. 168 ГК РФ в силу нарушений требований закона (п.2 ст. 1 ГК РФ и п.1 ст.422 ГК РФ) и правовых актов (п.33 и п. 23 «Правил оказания телематических услуг связи»), а также ст. 178 ГК РФ.

Однако на практике мы столкнулись с тем фактом, что большая часть судов, рассматривающих наше дело, не вникают в суть предъявленных нами требований и используют шаблонные тексты при вынесении решений, которые не имеют ничего общего с нашей правовой позицией и с нормами права, на которые мы ссылались.

По сути, единственными судебными инстанциями, которые вынесли решение с реальным учётом требований и правовых норм ООО «БалтЗемПроект» стали:

1) Арбитражный суд Северо-Западного округа, при рассмотрении кассационной жалобы ООО «БалтЗемПроект» по делу № А56-46870/2015 (в своём постановлении от 27.04.2016 г. суд указал нам на необходимость обращения в суд с иском о признании п. 8.3. Договора недействительным в силу его оспоримости, а не ничтожности).

2) Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области, при рассмотрении иска ООО «БалтЗемПроект» по делу № А56-46184/2016 – своим решением суд удовлетворил наши требования о признании Договора недействительным в части п. 8.3.).

Учитывая сложившуюся ситуацию, просим Вас уделить особое внимание нашей кассационной жалобе, поданной 09 июня 2017 г. через электронную систему «Мой арбитр» (принято 13.06.2017, в 11:57(местное время) и рассмотреть её при Вашем личном участии в качестве председательствующего судьи.

Нужно отметить, что данное заявление не является сутяжным, а наоборот, учитывая вышеизложенное, может стать обеспечением оперативной защиты нарушенных прав организаций и граждан-предпринимателей и существенно ограничит количество жалоб на судебные акты в вышестоящие инстанции.

Заранее благодарен,
Генеральный директор
ООО «БалтЗемПроект»
К.Э.Н.



Стародворский И.А.