

Председателю Арбитражного Суда Северо-Западного округа
Стрелову И.М.

Заявитель:
ИП Эль-Хейба Абдалла Салех
191028, Санкт-Петербург, наб.р.Фонтанки, д.30, кв.24

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Игорь Михайлович!

В Арбитражный суд Северо-Западного Округа поступило арбитражное дело А56-44789/2010 вместе с кассационной жалобой Эль-Хейба А.С. и кассационной жалобой ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Мной 19.11.2017г. было подано внепроцессуальное обращение суть, которого сводилась к тому, чтобы не допустить незаконного ознакомления с материалами дела и незаконной подачи документов в материалы дела лицом, которое утратило статус лица, участвующего в деле – истца (взыскателя).

В заявлении на Ваше имя я указал, что на основании Определения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу А56-44789/2010 от 27/06/2016г. была произведена замена стороны в исполнительном производстве (взыскателя) с Ал-Хайба Аталлах Салих на Эль-Хейба Абдалла Салех.

Таким образом, предыдущий взыскатель (истец) Ал-Хайба Аталлах Салех потерял статус истца по данному делу, а, следовательно, все принадлежащие истцу права при дальнейшем рассмотрении дела.

Следовательно, в деле А56-44789/2010 осталось две стороны, пользующееся правами лиц, участвующих в деле, согласно Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации – Эль-Хейба Абдалла Салех как правопреемник, и ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», как Ответчик/Должник.

Я отметил, что Ал-Хайба Аталлах Салих и его представитель Пузикова Лидия Алексеевна, незаконно знакомятся с материалами дела и подают документы, которые находятся в материалах дела и принимаются судом, как доказательства по делу.

Я просил Вас поручить сотрудникам суда внимательно следить за тем, кто обращается с заявлением об ознакомлении с делом и кто подает документы, исключив участие лиц, чей статус истца (взыскателя) уже утрачен на основании Определения суда от 27/06/2016г.

Однако с горечью замечая, что сотрудники Арбитражного Суда Северо-Западного Округа либо не выполняют Ваши указания, либо выполняют их «спустя рукава», так как на сайте суда размещено мое внепроцессуальное обращение от имени...Ал-Хайба Аталлах Салих.

Я вынужден повторно обратиться к Вам, так как понимаю, что первоначальное мое обращение никак не исключает того, что Ал-Хайба Аталлах Салих и его представитель Пузикова Лидия Алексеевна могут при рассмотрении дела судом

кассационной инстанции также, как в судах первой и апелляционной инстанций, незаконно знакомиться с материалами дела и представлять доказательства в материалы дела.

На основании изложенного прошу:

1.Поручить сотрудникам суда исправить на сайте суда на странице «внепроцессуальные обращения» информацию, что внепроцессуальное обращение подано от имени Ал-Хайба Аталлах Салих на информацию, что внепроцессуальное обращение подано от имени Эль-Хейба Абдалла Салех;

1.Повторно поручить сотрудникам канцелярии Арбитражного Суда Северо-Западного округа, в частности отдела (кабинета) по ознакомлению с материалами арбитражных дел, быть внимательными и не допускать к ознакомлению лиц, не участвующих в деле, в частности Ал-Хайба Аталлах Салих, его представителя Пузикову Лидию Алексеевну либо иных представителей Ал-Хайба Аталлах Салих.

1.Повторно поручить сотрудникам канцелярии Арбитражного Суда Северо-Западного округа, в частности кабинета по приему процессуальных документов, быть внимательными и не принимать процессуальные документы от лиц, не участвующих в деле, в частности от Ал-Хайба Аталлах Салих, от его представителя Пузиковой Лидии Алексеевны либо от иных представителей Ал-Хайба Аталлах Салих.

3.Взять поручение о недопуске к ознакомлению и неприеме документов от Ал-Хайба Аталлах Салих, его представителя Пузиковой Лидии Алексеевны либо иных представителей Ал-Хайба Аталлах Салих под личный контроль.

Приложения:

1.внепроцессуальное обращение Эль-Хейба А.С. к председателю Арбитражного Суда Северо-Западного округа;от 19.11.2017г.



ИП Эль-Хейба А.С.