



ПРОМ», датированного 17.04.2019, которое может быть использовано для причинения ущерба Казне Российской Федерации. Учитывая чрезвычайную активность заинтересованных лиц по данному делу, проявляемую с 17.04.2019 года и по настоящее время, мы вынуждены обратить Ваше внимание на использование судебной власти и судов Санкт-Петербурга для лишения Российской Федерации законного имущества.

Мы уверены, что направленное СБК-ПРОМ обращение 17.04.2019 года в Ваш адрес явилось умышленным недобросовестным заявлением, целью которого было введение Вас и суд в заблуждение относительно существа данного дела. Впоследствии, Арбитражным судом СЗФО от 29.05.2019 года было вынесено постановление об отмене ранее принятых судебных актов по делу А56-28240/2015/тр.1, а нижестоящими судами при грубом нарушении как норм процессуального права (в том числе права на состязательное судопроизводство, гласность, устность, равенство, относимость и допустимость доказательств) были приняты незаконные судебные акты. Дела рассматривались ночью, игнорировались права сторон на ознакомление с документами (А56-28240/2015/тр.1), не принимались пояснения сторон, приобщались копии документов без исследования оригиналов, менялись судебные составы (А56-28240/2015/ж2), выносились противоречивые судебные акты (А56-28240/2015/сд.5 и А56-28240/2015 от 07.12.2016).

Более того, ООО «Ковчег», как коммерческую организацию, очернили письмом от 17.04.19, приравняв нас к рейдерам, осуществляющим силовой захват имущества Должника, осуществляющим препятствие к реанимации лесопромышленного завода – опоры Волосовского района Ленинградской области, а также изъятию имущества государственной корпорации – ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ».

Данные утверждения фальшивы, и, более того, под прикрытием данного письма от 17.04.2019, направленного в Ваш адрес, структуры, далекие от государственной корпорации ПАО «Сбербанк России», продолжают изымать кредит в размере свыше 3 миллиардов рублей, а также имущественный комплекс стоимостью более 1,700,000,000 рублей и даже ничтожный (по меркам кредита) доход от потенциальной продажи комплекса.

За структурой, называемой ООО «СБК ПРОМ», стоят лица, могут в отношении которых вынесены приговоры, и ведутся уголовные дела, связанные с преступлениями в сфере экономики – невозврат кредитов, мошенничество при получении кредитов, преднамеренное банкротство, неисполнение решений суда и т.д.

При этом, суды Санкт-Петербурга абсолютно игнорируют, как фактические связи данных лиц (доступные в открытых источниках), так и вступившие в законную силу и принятые судами иных субъектов Российской Федерации судебные акты.

В материалах дела раскрыты следующие связи (данная информация также является общедоступной из государственных систем регистрации юридических лиц, судебных актов, непровергнутых публикаций СМИ):

ООО «СБК ПРОМ» не является дочерним предприятием ПАО «Сбербанк России» на 100%, аффилирована корпоративно и финансово зависима с ООО «ВЛК ПРОМ», ООО «ВЛК ИНОК». Компания имеет уставный капитал 10,000 рублей, создана накануне приобретения прав требований в реестре, ни разу не пояснила источника наличия средств для выкупа прав требований а размере свыше 1 миллиарда рублей.

ООО «ВЛК ИНОК» и ООО «ВЛК ПРОМ», ЗАО «ИНОК» аффилирована с А.Х.Унежевым и ООО «Волосовский ЛПК». Установлена аффилированность А.Х. Унежева и ООО «Унлен» (кредитор банкрота свыше 20% РТК), в настоящем деле, а также определение Арбитражного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.10.2018 г. по делу №А20-3045/2017 – указано, что ООО «УНЛЕН» неоднократно использовал одни и те же денежные средства путем их переводов между ООО «Волосовский ЛПК» и ООО «ИНОК» для создания необоснованных прав требований и заявления их в делах о банкротстве.

Заинтересованными лицами (в том числе в связи с банкротством ООО «Юг-Агро», где А.Х. Унежев является учредителем). В частности, согласно общедоступным сведениям СМИ ведется следствие по ст.159 УК РФ, в том числе по невозврату кредитов

российским банкам. Так, банк ВЭБ является кредитором ООО «Юг Агро» на сумму свыше 823 миллионов рублей. Выявлены признаки преднамеренного банкротства ООО «Юг Агро».

Также, по сведениям картотеки арбитражных дел (арбитражное дело А20-2818/2017), Структуры ПАО «Сбербанка России» и «Юникредит Банк» являются основными кредиторами АО «Кабельный завод Кавказкабель» (РТК превышает 4,400,000,000 рублей) – также, кредитор ООО «Волосовский ЛПК».

Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о целенаправленной деятельности группы лиц по получению и невозврату банковских кредитов.

Данные факты раскрыты в материалах дела, однако ООО «СБК ПРОМ», используя письмо от 17.04.2019 года в Ваш адрес, убеждают суды не придавать значение таким существенным фактам и подталкивают к освобождению должника от выплаты долга законному владельцу - Государственной Корпорации ПАО «Сбербанк России», его акционерам и бюджету Российской Федерации.

Как Вам известно, ПАО «Сбербанк России» обязан выплачивать 50% дохода в виде дивидендов своим акционерам, основным из которых является Правительство РФ.

Суды не анализируют имеющиеся обстоятельства, фактически перенося тексты заявлений ООО «СБК ПРОМ» в судебные акты. Таким образом ООО «СБК ПРОМ» и Конкурсный управляющий подталкивают суды на прямое нарушение закона – в частности, применение права вопреки нормам Гражданского Кодекса о цессии и новации. Фактически, лицо, не имеющее материального права, включается в реестр требований кредиторов, тем самым забирая у Государства даже последнюю возможность получить хоть какое-либо удовлетворение из выданного кредита.

К сожалению, принимаемые по делу судебные акты последовательно противоречат судебным актам Высшего Арбитражного Суда РФ, Верховного Суда РФ, которые разъясняют нормы Гражданского Кодекса РФ и судебную практику, и запрещают неправомочному лицу требовать исполнения в свой адрес.

Конкурсный управляющий М.Ю.Брылев при поддержке неправомочного лица ООО «СБК ПРОМ» прикрывает незаконные требования ООО «СБК ПРОМ» и, несмотря на большое количество наших обращений, не принимает мер для восстановления права Российской Федерации на причитающееся ему имущество. Более того, конкурсному управляющему М.Ю.Брылеву, при поддержке ООО «СБК ПРОМ» и пассивности ПАО «Сбербанк» удалось добиться, что суды не признают фактическую утрату имущества должника как предыдущим руководством банкрота А.Х.Унежевым, так и лично конкурсным управляющим М.Ю.Брылевым, в том числе, путем принятия в нарушение закона сомнительных копий документов, не существовавших ранее и отказывая стороне в проведении экспертиз таких документов (А56-28240/2015/ж.2).

Принимая в внимание изложенное, просим Вас принять меры к восстановлению законности. Судам предоставлено право и возложена обязанность критически относиться к заявлениям представителей в том числе и Государственных корпораций и требовать представлять доказательства их прав, как на отказ от взыскания, так и принятия решения о фактическим распоряжении (прощении) правами и имуществом Государственной Корпорации и Казны Российской Федерации. Следует обратить внимание судов, что никакое заявление представителя Государственной Корпорации не может быть принято «на веру» и должно быть подкреплено соответствующим распорядительным решением с целью предотвратить вынесение внешне безупречного судебного акта, но с единственной целью получить незаконное обогащение. Тем более данное обстоятельство принципиально, когда имущества лишается Казна Российской Федерации и Государственная корпорация.

Генеральный директор



Л.И. Луганский