

Общество с Ограниченной Ответственностью

"КОВЧЕГ"
КОВЧЕГ

197110, г. Санкт-Петербург,
Большая Зеленина улица, дом 31/1, лит.А, пом.1Н.
ОГРН 1027806888119
Тел. 740-72-32; факс 740-72-36

Председателю Арбитражного суда
Северо-Западного округа
С.Ф.Маркину
190000, Санкт-Петербург, ул.Якубовича,
д.4

Копия:
Председателю Верховного Суда РФ
В.М.Лебедеву
121260, Москва, ул.Поварская, д.15

Исх. № 04/024
« 19 » 05 2020г.

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Сергей Федорович,

21 мая 2020 года в Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа слушаются кассационные жалобы ООО «Ковчег» в рамках обособленных споров - А56-28240/2015/тр.1, А56-28240/2015/ж.2, А56-28240/2015/сд.5.

Настоящее обращение направлено в защиту интересов Российской Федерации и граждан Российской Федерации. В настоящее время в связи с рассмотрением дела А56-24280/2015 задача защиты интересов Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и граждан Российской Федерации возложена именно на Арбитражный Суд Северо-Западного Федерального Округа, а также на нижестоящие судебные органы.

Недобросовестными действиями лиц, прикрывающихся полномочиями Государственной Корпорации ПАО «Сбербанк России», на сегодняшний день Казна Российской Федерации только в результате неправового изъятия прав требований в деле о банкротстве ООО «Волосовский ЛПК» лишена средств в объеме свыше 4,000,000,000 рублей. Данные денежные средства, в том числе в виде имущественного комплекса в городе Волосово Ленинградской области, под видом внешне безупречных судебных актов передаются в собственность лицам, которые по сведениям, в том числе судов Кабардино-Балкарской Республики, СМИ, сведениям налоговых органов возможно причастны не только к невозврату кредита, полученного ООО «Волосовский ЛПК» от ПАО «Сбербанк» в сумме почти 30,000,000 ЕВРО, но и к невозврату кредита ПАО «Сбербанк» на сумму свыше 2 миллиардов рублей, Государственной Корпорации Развития «ВЭБ.РФ» на сумму свыше 800 миллионов рублей, Банка «Юникредитбанк» на сумму свыше 450 миллионов рублей. По находящимся в открытом доступе имеется сведениям связь лиц с участниками так называемого «дела Арашуковых».

Учитывая внесудебную и внепроцессуальную активность заинтересованных лиц по данному делу, проявляемую с 17.04.2019 года и по настоящее время, мы вынуждены обратить Ваше внимание на искажение нижестоящими судами судебных актов вышестоящих инстанций, фактический отказ выполнять данные в пределах своей компетенции указания Арбитражного Суда Северо-Западного округа нижестоящими арбитражными судами, что соответственно влечет лишение Российской Федерации законного имущества. Настоящее обращение является как реакцией на такой отказ

нижестоящих судов, так и реакцией на направленное в Ваш адрес и внепроцессуальное обращение от одного из участников данного процесса - ООО «СБК ПРОМ», датированного 17.04.2019.

Мы уверены, что направленное СБК-ПРОМ обращение 17.04.2019 года в Ваш адрес явилось умышленным недобросовестным заявлением, целью которого было введение Вас и суд в заблуждение относительно существа данного дела.

Арбитражным судом СЗФО от 29.05.2019 года было вынесено Постановление об отмене ранее принятых судебных актов по делу А56-28240/2015/тр.1, даны указания нижестоящим судам осуществить достоверную проверку обстоятельств дела, исследовать доказательства. Однако, вопреки законным требованиям окружного суда, нижестоящими судами при грубом нарушении как норм процессуального права (в том числе права на состязательное судопроизводство, гласность, устность, равенство, относимость и допустимость доказательств) были приняты незаконные судебные акты. Дела рассматривались в ночное время, игнорировались права сторон на ознакомление с представляемыми сторонами расчетами, документами (А56-28240/2015/тр.1), в суде апелляционной инстанции не принимались пояснения одной стороны, но приобщались пояснения и приобщались «новые» копии документов другой стороны без исследования оригиналов представляемых документов, произвольно изменялись судебные составы (А56-28240/2015/ж2), выносились судебные акты в противоречие с ранее принятыми окружным судом судебными постановлениями (А56-28240/2015 от 14.07.2017). Все указанные обстоятельства детально изложены в поданных кассационных жалобах, подтверждаются материалами дела, протоколами и аудиопротоколами судебных заседаний.

Более того, ООО «Ковчег», как коммерческую организацию, очернили письмом от 17.04.19, приравняв нас к рейдерам, осуществляющим силовой захват имущества Должника, осуществляющим препятствие к реанимации лесопромышленного завода – опоры Волосовского района Ленинградской области, а также изъятию имущества государственной корпорации – ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ».

Данные утверждения фальшивы, и, более того, исключительно и только ООО «Ковчег» ходатайствовал перед кредиторами и конкурсным управляющим о сохранении значимого для Волосовского района Ленинградской области инвестиционного проекта. Однако под прикрытием письма от 17.04.2019 направленного в Ваш адрес и вопреки изложенным в нем утверждений, структуры, далекие от государственной корпорации ПАО «Сбербанк России», продолжают изымать кредит в размере свыше 3 миллиардов рублей, а также имущественный комплекс стоимостью более 1,700,000,000 рублей и даже ничтожный (по меркам кредита) доход от потенциальной продажи комплекса.

При этом, нижестоящие суды Санкт-Петербурга, полностью игнорируют, как фактические связи данных лиц (доступные в открытых источниках), так и вступившие в законную силу и принятые Арбитражным судом СЗФО, судами иных субъектов Российской Федерации судебные акты.

За корпоративным и фактическим устройством структуры, называемой Государственной Корпорацией ООО «СБК ПРОМ», находятся негосударственные участники, деятельность которых направлена на «бесплатное» получение в собственность инвестиционно-привлекательного важного объекта. По не опровергнутым в материалах дела документам следует, что ООО «СБК ПРОМ» тесно аффилирована с должником и иными лицами и организациями. Деятельность аффилированных лиц пестрит наличием уголовных дел и приговорами в сфере экономики - невозврат кредитов, мошенничество при получении кредитов, преднамеренное банкротство, неисполнение решений суда и т.д.

В материалах дела раскрыты следующие связи (данная информация также является общедоступной из государственных систем регистрации юридических лиц, судебных актов, неопровергнутых публикаций СМИ):

- ООО «СБК ПРОМ» не является дочерним предприятием ПАО «Сбербанк России» на 100%, аффилирована корпоративно и финансово зависима с ООО «ВЛК ПРОМ», ООО «ВЛК ИНОК». Компания имеет уставный капитал 10,000 рублей, создана накануне приобретения прав требований в реестре ООО «Волосовский ЛПК», ни разу не пояснила

источника наличия средств для выкупа прав требований у дочерней структуры Государственной корпорации в размере свыше 1 миллиарда рублей.

- ООО «ВЛК ИНОК» и ООО «ВЛК ПРОМ», ЗАО «ИНОК» аффилирована с А.Х.Унежеевым и ООО «Волосовский ЛПК». Установлена аффилированность А.Х. Унежева и ООО «Унлен» (кредитор банкрота свыше 20% РТК), в настоящем деле, а также в определении Арбитражного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.10.2018 г. по делу №А20-3045/2017 – указано, что ООО «УНЛЕН» неоднократно использовал одни и те же денежные средства путем их переводов между ООО «Волосовский ЛПК» и ООО «ИНОК» для создания необоснованных прав требований и заявления их в делах о банкротстве.

В частности, согласно общедоступным сведениям (публикациям) ведется проверка, в том числе по невозврату кредитов российским банкам. Так, банк ВЭБ является кредитором ООО «Юг Агро» на сумму свыше 823 миллионов рублей. Выявлены признаки преднамеренного банкротства ООО «Юг Агро». При этом, участником Юг-Агро» также является А.Х. Унежев (директор и единственный участник ООО «Волосовский ЛПК»)

Также, по сведениям картотеки арбитражных дел (арбитражное дело А20-2818/2017), Структуры ПАО «Сбербанк России» и «Юникредит Банк» являются основными кредиторами АО «Кабельный завод Кавказкабель» (РТК превышает 4.400.000,000 рублей) , который одновременно является кредитором ООО «Волосовский ЛПК».

Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о целенаправленной деятельности группы лиц по получению и невозврату банковских кредитов.

Факты раскрыты в материалах дела, однако ООО «СБК ПРОМ», используя письмо от 17.04.2019 года в Ваш адрес, «убеждают» суды не придавать значение таким существенным фактам и «подталкивают» к освобождению должника от выплаты долга законному владельцу - Государственной Корпорации ПАО «Сбербанк России», его акционерам и бюджету Российской Федерации.

Как Вам известно, ПАО «Сбербанк России» обязан выплачивать 50% дохода в виде дивидендов своим акционерам, основным из которых является Правительство РФ.

Суды, вопреки указаниям Постановления Арбитражного суда Север-Западного округа от 29.05.2019 не провели проверку обстоятельства выдачи кредита, расчетов по нему, обоснованности передачи прав неуправомоченному лицу. Вместо этого суды переносят тексты заявлений ООО «СБК ПРОМ» в судебные акты. Таким образом ООО «СБК ПРОМ» и Конкурсный управляющий «подталкивают» суды на прямое нарушение закона – в частности, применение права вопреки нормам Гражданского Кодекса о цессии и новации. Фактически, лицо, не имеющее материального права, включается в реестр требований кредиторов, тем самым забирая у Государства даже последнюю возможность получить хоть какое-либо удовлетворение из выданного кредита.

Принимаемые по делу судебные акты последовательно противоречат не только судебным Постановлениям Арбитражного суда СЗФО по данному делу, но и прежде всего судебным актам Высшего Арбитражного Суда РФ, Верховного Суда РФ, которые разъясняют нормы Гражданского Кодекса РФ и судебную практику, и запрещают неправомочному лицу требовать исполнения в свой адрес.

Конкурсный управляющий М.Ю.Брылев при поддержке неправомочного лица ООО «СБК ПРОМ» не препятствует незаконным требованиям ООО «СБК ПРОМ» и, несмотря на большое количество наших обращений, не принимает мер для восстановления права Российской Федерации на причитающееся ему имущество. Более того, конкурсному управляющему М.Ю.Брылеву, при поддержке ООО «СБК ПРОМ» удалось добиться, что нижестоящие суды не признают фактическую утрату имущества должника как предыдущим руководством банкрота А.Х.Унежеевым, так и лично конкурсным управляющим М.Ю.Брылевым, в том числе, путем принятия в нарушение закона сомнительных копий документов, не существовавших ранее и отказывая стороне в проведении экспертиз таких документов (А56-28240/2015/ж.2).

ООО «Ковчег» предлагал и Конкурсному управляющему и Государственной Корпорации ПАО «Сбербанк России», в том числе в условиях существующего кризиса, необходимости сохранения рабочих мест, сохранения значимого инвестиционно-привлекательного проекта, пополнения бюджета Ленинградской области, сохранения доходов Казны Российской Федерации, СОХРАНИТЬ организацию-должника, восстановить работоспособность комплекса. Однако Конкурсный управляющий при пассивной реакции ПАО «Сбербанк России» в противовес экономически целесообразному решению спешно осуществляет продажу имущественного комплекса в период самоизоляции и нерабочих дней. Притом, что в настоящее время комплекс является полностью действующим и способным приносить достаточный доход для всех кредиторов.

Принимая во внимание изложенное, просим Вас принять меры к восстановлению законности. Судам предоставлено право и на него возложена обязанность критически относиться к заявлениям представителей, в том числе и Государственных корпораций и требовать представлять доказательства их прав, как на отказ от взыскания, так и принятия решения о фактическом распоряжении (прощении) правами, долгом и имуществом Государственной Корпорации и Казны Российской Федерации. Следует обратить внимание судов, что никакое заявление представителя Государственной Корпорации не может быть принято «на веру» и должно быть подкреплено соответствующим распорядительным решением с целью предотвратить вынесение внешне безупречного судебного акта, но с единственной целью получить незаконное обогащение. Тем более данное обстоятельство принципиально, когда имущества лишается Казна Российской Федерации и Государственная корпорация.

Генеральный директор



Л.И. Луганский