

Председателю Арбитражного суда Северо-Западного
округа

Маркину Сергею Федоровичу

От ООО «АСКОН»

192102, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 4, лит. А, пом. 10Н,
12Н ОГРН 1147847043442, ИНН 7810455182

10 марта 2022 года

**Обращение в связи с рассмотрением Арбитражным судом Северо-Западного
округа кассационной жалобы по делу А56-35909/2019**

Уважаемый Сергей Федорович!

ООО «АСКОН» вынуждено обратиться к Вам за содействием в защите права на справедливое судебное разбирательство.

Данное письмо ни в коем случае не является попыткой каким-либо образом оказать давление на суд по рассматриваемому в Арбитражном суде Северо-Западного округа делу А56-35909/2019.

Наше обращение связано лишь с просьбой о Вашем контроле по рассмотрению указанного дела, с которой ООО «АСКОН» обращается ввиду сложившейся очевидно незаконной ситуации при рассмотрении дела судами первой инстанции (при новом рассмотрении) и апелляционной инстанции (как при первоначальном, так и при новом рассмотрении). Считаю недопустимым аналогичное потворство беззаконию в суде кассационной инстанции, основным полномочием которого является проверка законности судебных актов.

Обеспокоенность ООО «АСКОН» справедливым исходом дела вызвана поведением судей Корабухиной Л.И., Васильевой Е.С., Журавлевой О.Р. в ходе судебного заседания по делу 02 марта 2022 года, особенно в контексте принятых по делу судебных актов.

Далее изложим хронологию судебных актов по делу.

ООО «Аскон» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с ООО «Прогресс» 44 393 507 руб. 05 коп. задолженности по договору подряда от 24.10.2017 № 43/2017, 1 064 758 руб. процентов за период с 04.01.2019 по 30.05.2019, а также 100 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

ООО «Прогресс» заявило встречный иск о взыскании с ООО «АСКОН» 40 000 000 руб. неустойки за просрочку выполнения работ, 33 231 741 руб. 42 коп. убытков, 1 000 000 руб. штрафа по пункту 5.15 договора, 1 500 000 руб. штрафа по пункту 5.14 договора за невыполнение требований соблюдения правил и норм техники безопасности и промышленной санитарии. Решением суда Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.01.2020 **первоначальный иск удовлетворен в полном объеме:** с ООО «Прогресс» в пользу ООО «АСКОН» взыскано 44 393 507 руб. 05 коп. задолженности по договору, 1 064 758 руб. неустойки за период с 04.01.2019 по

30.05.2019, 200 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины. Заявление о возмещении расходов на оплату услуг представителя удовлетворено частично в сумме 30 000 руб. **В удовлетворении встречного иска ООО «Прогресс» отказано полностью.**

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2020 решение от 29.01.2020 отменено.

Суд апелляционной инстанции взыскал с ООО «Прогресс» в пользу ООО «АСКОН» 33 317 215 руб. 60 коп. основного долга, 150 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, 22 512 руб. расходов на оплату услуг представителя и отказал в удовлетворении остальной части первоначального иска. **Встречные исковые требования ООО «Прогресс» удовлетворены в полном объеме.** С ООО «АСКОН» в пользу ООО «Прогресс» взыскано 40 000 000 руб. неустойки, 33 231 741 руб. 42 коп. убытков, 2 500 000 руб. штрафа, 203 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение дела в судах первой и апелляционной инстанций. **В результате зачета встречных однородных требований с ООО «АСКОН» в пользу ООО «Прогресс» взысканы денежные средства в сумме 42 414 525 руб. 82 коп., 50 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.**

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.12.2020 г. в составе председательствующего Коробухиной Л.И., судей Журавлевой О.Р., Луцаева С.В. решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.01.2020 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2020 по делу № А56-35909/2019 отменены; дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

При этом суд кассационной инстанции указал на внушительный перечень вопросов, которые должны быть исследованы при новом рассмотрении, а также сделал ряд ключевых правовых выводов по делу.

При новом рассмотрении приняты следующие судебные акты.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28 апреля 2021 года по делу А56-35909/2019 первоначальный иск удовлетворен частично: взыскано с ООО «Прогресс» в пользу ООО «Аскон» 40 536 470,73 руб. задолженности по договору от 24.10.2017 № 43/2017; 932 878,54 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.02.2019 по 21.04.2021; проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму долга, из расчета действующей в соответствующие периоды ключевой ставки Банка России, начиная с 22.04.2021 по дату вступления решения в законную силу; 166 388 руб. в качестве возмещения судебных расходов по уплате государственной пошлины; 50 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя; в удовлетворении остальной части первоначального иска и заявления о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя отказано; встречный иск удовлетворен частично: взыскано с ООО «Аскон» в пользу ООО «Прогресс» 33 098 007,39 руб. убытков; 36 901 992,70 руб. неустойки по пункту 5.3 договора от 24.10.2017 № 43/2017; 1 000 000 руб. штрафа по пункту 5.15 договора от 24.10.2017 № 43/2017; 1 500 000 руб. штрафа за невыполнение

требований по соблюдению правил и норм техники безопасности и промышленной санитарии; 32 881 руб. в качестве возмещения судебных расходов по уплате государственной пошлины; в удовлетворении остальной части встречного иска отказано. По результатам зачета взыскано с ООО «Аскон» в пользу ООО «Прогресс» 30 847 143,82 руб. Взысканы с ООО «Прогресс» в пользу ООО «Аскон» проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму долга (40 536 470,73 руб.), из расчета действующей в соответствующие периоды ключевой ставки Банка России, начиная с 22.04.2021 по дату вступления решения в законную силу.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2021 г. по делу А56-35909/2019 данное решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «АСКОН» - без удовлетворения.

При этом в противоречие постановлению суда кассационной инстанции суды первой и апелляционной инстанций при новом рассмотрении дела «реанимировали» отмененное кассационным судом апелляционное постановление (принятое при первом рассмотрении дела), проигнорировав обязательные указания суда кассационной инстанции.

В соответствии с ч.2.1 ст.289 АПК РФ указания арбитражного суда кассационной инстанции, в том числе на толкование закона, изложенные в его постановлении об отмене решения, судебного приказа, постановления арбитражных судов первой и апелляционной инстанций, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего данное дело.

При новом рассмотрении дела суд первой инстанции связан обязательными выводами суда кассационной инстанции, иное означало бы полное обесценивание института кассации как способа исправления судебных ошибок. Отмена судебного решения судом кассационной инстанции не является механизмом, «обнуляющим» весь предыдущий процесс рассмотрения дела судами первой и апелляционной инстанций, но является средством исправления допущенных нижестоящими судами ошибок при рассмотрении дела.

При новом рассмотрении дела суд первой инстанции ОБЯЗАН выполнить указания суда кассационной инстанции, отмеченные им в постановлении, иное лишает судебный акт кассационной инстанции реальной силы.

Подробный анализ судебных актов приведен в кассационной жалобе ООО «АСКОН».

Но данные очевидные истины судьями Корабухиной Л.И., Васильевой Е.С., Журавлевой О.Р. в ходе судебного заседания по делу 02 марта 2022 года отрицались. При этом судьи ссылались на то, что кассационная инстанция не может предрешать исход дела. Однако, ООО «АСКОН» и не утверждало никогда, что суд кассационной инстанции рассматривает дело по существу и предопределяет исход дела. ООО «АСКОН» говорит о том, что вопросы, на которые указал кассационный суд в постановлении должны быть разрешены при новом рассмотрении, а также выводы, которые прямо по тексту постановления указаны именно в виде безоговорочного утверждения (например, о том, что в договоре не согласованы этапы работ) должны быть приняты судами при вынесении судебных актов.

К сожалению, необъяснимым образом судьи при рассмотрении кассационной жалобы по результатам нового рассмотрения отказались от собственных выводов, прямо сказав представителю ООО «АСКОН» не вспоминать предыдущее постановление. Кроме того, судьи в ходе судебного разбирательства сказали, что не видят разницы во взыскании со стороны неустойки или убытков, поскольку это в любом случае денежные средства (абсолютный нонсенс для профессиональных юристов, коими должны являться судьи кассационного суда).

Учитывая поведение судей, абсолютно противоположное их собственному поведению при рассмотрении дела с практически теми же нарушениями при первоначальном рассмотрении, которое фактически является отказом от правосудия, ООО «АСКОН» выражает крайнюю обеспокоенность сложившейся ситуацией.

Также вызывает недоумение недопуск судьями в судебное заседание второго представителя ООО «АСКОН» Захарова Е.Э.

Судебное заседание проводилось 02 марта 2022 года, т.е. уже после снятия ограничений в связи с эпидемиологической обстановкой.

Так, на официальном сайте суда указано, что на основании постановления правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2020 № 121 (в редакции от 02.03.2022) Арбитражный суд Северо-Западного округа снимает ряд ограничений, связанных с эпидемиологической обстановкой.

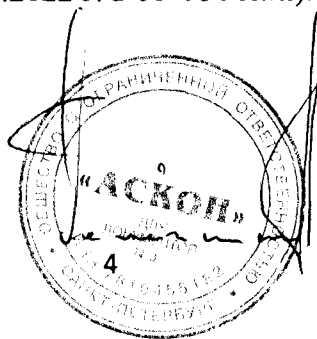
При этом в здании суда необходимо соблюдать требования по использованию средств индивидуальной защиты органов дыхания: гигиенических, в том числе медицинских, масок (одноразовых, многоразовых), респираторов и иных их заменяющих текстильных изделий, обеспечивающих индивидуальную защиту органов дыхания человека.

Еще ранее, 01 марта 2022 года, Роспотребнадзор утвердил новые эпидемиологические рекомендации. Методическими рекомендациями, актуальными в период распространения штамма «Омикрон», рекомендуются только сохранение масочного режима в закрытых помещениях, усиленный режим дезинфекции.

Таким образом, без какого-либо основания ООО «АСКОН» было лишено возможности наиболее полно реализовать свое право на квалифицированную юридическую помощь, количество представителей, допущенных к участию в судебном заседании необоснованно сокращено до одного.

Учитывая обоснованные сомнения в обеспечении судьями беспристрастного и справедливого судебного разбирательства, ООО «АСКОН» просит Вас взять под личный контроль рассмотрение кассационной жалобы ООО «АСКОН» по делу А56-35909/2019 судьями Корабухиной Л.И., Васильевой Е.С., Журавлевой О.Р. (рассмотрение кассационной жалобы отложено на 23.03.2022 г. в 11 ч 30 мин).

Генеральный директор ООО «АСКОН»



Телегин А.В.