

16.06  
Зароссаев

Арбитражный  
суд Северо-Западного  
округа. Председателю.  
г. Санкт-Петербург

190000

ул. Якубовича д 4  
от Кузьмина В.К.

г. Вологда 160901

Никольский пер. д 12

кредитора с суммой  
долга мне должником

Флещин А.А. в  
размере 12.520.839р  
по делу № А13-1616/2021

<b>Арбитражный суд Северо-Западного округа</b>	
Входящий №	КЦ.18-82/22
"	20.06.2022 г.
Часов	_____ минут
Должность, инициалы, фамилия _____	
ПОЧТА	

Уважаемый Председатель Арбитражного  
суда Северо-Западного округа!

Получил 11 июля письмо от Вашего  
Начальника отдела регистрации заявлений,  
судебных дел и документов Никифоровой Т.Ф.

Считаю нарушением и необходимым дополнить  
мою жалобу от 28.05.2022, без номера и  
с приложенными документами на 17 листах.

Письмо Никифоровой Т.Ф. датировано  
03 июля 2022г. № А13-1616/2021 КЦ21-109

Очень кратко ещё раз суть возникшие  
дела № А13-1616/2021.

28 июля 2018г. гр-н. Флещин А.А. купил у  
меня 2 земельных участка для строительства  
Элитного коттеджного поселка на берегу реки

Вологда на фоне исторического Спасо-Трилецкого монастыря. Сумма сделки 12 763 000 руб. Договор подразумевал немедленно оплату денег. Однако Фленин меня обманул, участки в собственность оформили, а деньги за них не заплатили. Как я выжила от такого обмана, сейчас даже и не знаю. Ведь мне уже 77 лет!!

Полиция, видимо учитывая мой возраст, ответила мне, что я добросовестно заблуждаюсь, и возбуждать уголовное дело отказалась.

Я стал везде и всюду жаловаться - как так? Независимость забрал, но существу ограбил меня, а денег не заплатил.

В процессе жалоб и разбирательств уже в судах Вологодского и Ужвинского районов, но Фленин, не заплатив мне деньги за участки,

21 сентября 2018 г. взял кредит в сумме 2 млн. руб у ростовщика Журиня А.Д, владельца микрофинансовой организации. При этом Фленин, в качестве как-бы подтверждения возникновения у него права на эти земельные участки предъявил Журину договоры купли-продажи земельных участков и поддельные расписки, изготовленные Флениным о том, что во время оформления договоров купли-продажи в МФЦ 28 июля 2018 г. он, Фленин, выплатил мне единовременно всю договорную сумму за земельные участки в размере 12,763,000 руб.

Отец обратился в полицию. Полиция отец ответил мне, что я старый дурачок.

Пришлось обратиться в Вологодский городской суд, Сначала о расторжении договоров купли-продажи. Суд мне отказал, т.к. Фленин стал от меня скрываться и я не смог вручить ему мое требование о расторжении договоров.

Пришлось подать иск об оплате купленных у меня Флениным земельных участков.

Снова Вологодский городской суд отказал мне, т.к. Фленин представил в суд свои поддельные расписки о том, что он со мной полностью рассчитался, выплатив мне 12.763.000 руб.

Расписки были выполнены неадекватным способом, заключение о поддельности их никто требовать не стал.

Вологодский облсуд подтвердил законность решения суда первой инстанции.

И опять я не ушел.

Написал кассационную жалобу в Третий кассационный суд общей юрисдикции в г. Санкт-Петербурге. И уже этот суд отметил существенные нарушения моих процессуальных и материальных прав и 23 декабря 2019 объявил незаконными судебные акты вологодских судов. 18 марта 2020г. Яко Вологодским вынесено определение об аресте имущества и денежных средств Фленина на сумму 12.460.839 руб. Воздан исполнительный лист о немедленном исполнении.

А в это время уже Турин подал иск на Фленина, т.к. оказалось, что Фленин получил кредит у Туриня под залог моих

неоплаченных Флещини земельных участков.  
И Вологодские суды, не особо разбираясь в тонкостях получения кредита Флещини у Журкина, даже не упомянув при этом мне - Доказательство - само решение Вологодского от 28 июля 2020г. по делу № 2-31/2020 (судья Завадова О.Н.) - присудило Журкину 2.225.000 руб. Это при том, что Флещин к тому времени уже оплатил Журкину 1.875.000 руб.

Но ведь Журкин на то и ростовщик, чтобы дав 2 млн руб, получить 4.100.000 руб.

Вот именно после этого момента начался обмен Журкином Арбитражного суда Вологодской области. А может не обмен, а преступная договоренность с судьей Тюлюшениной

Факты, которые не оспорить!

1. Получив исполнительный лист по делу № 2-31/2020 в Вологодском Журкин 10.02.2021 направил в Арбитражный суд Вологодской области заявление о признании несостоятельности (банкротства) Флещина А.А. В подтверждение указанного заявления Журкин представил именно решение от 28.07.2020г. по делу № 2-31/2020.

Судья Тюлюшенина указывает, в своем определении от 24 июля 2021г. по делу № А13-1616/2021 о том, что Журкин представил решение суда от 28.07.2018г. по делу № 2-31/2020

Вред Тюлешникова. Нет такого решение  
от 28.07.2018г. Есть решение от 28.07.2020г.

2. Тюлешникова в определении от 24 мая  
2021 указывает, что иные лица, участвующие  
в деле, надлежаще извещены.

Значит и суд Журин не уведомил суд о  
таком крупном кредиторстве - Курьмин В.К с  
суммой долга ему Решением 12,520,839р.  
Однако в том же определении эта же  
судья Тюлешникова отмечает, что из материа-  
лов дела следует, что задолженность Решения  
перед кредиторами составляет 15,93,8,520руб  
39 коп (перед Журинским, Курьминским, АО  
"Тинькофф Банк", ПАО "Банк Уралсиб" и  
ПАО "Сбербанк")

Так почему же Тюлешникова не  
выяснила, кому сколько должен Решением?

Почему забыть назвать я, Курьмин В.К.?

А ведь на странице своего определения  
от 24 мая 2021г. судья Тюлешникова приводит  
выдержки из апелляционного определении  
Волобуева от 11.11.2020г, в котором я  
фактически заявил о грубейшем нарушении  
моих прав, и это отражено на нескольких  
страницах апелляционного определении.

Таким образом, судья Тюлешникова  
обо мне прекрасно знала, но умышленно  
не допустила меня к правосудию.

Более того, она в своем уже решении от

20 сентября 2021г. признает законными и своё бездействие, предшущее бездействию о извещении мене об арбитражных судах, признает правильным действие финансового управляющего о включении мене в реестр Требованиям кредиторов, признает законным моё участие в первом собрании кредиторов Фленина, в котором 10.09.2021г. участвовали только два!! конкурсных кредитора - Мури и МФНС. Как так??

Ведь дом Фленина по определению судьи Тюлешниковой от 24 мая 2021г. 15.938.520р.39коп.

Поэтому в своём решении от 20 сентября 2021г. судья Тюлешникова указывает: "В реестр требований кредиторов включены требования восьми кредиторов с суммой требований в общем размере 4.143.409руб 28 коп."

Я оспариваю, и уверен, что налицо словор судьи Тюлешниковой с финансовым управляющим и Муриным.

3. Мне пришлось потратить много времени, чтобы восстановить мене в реестре кредиторов, а иначе ведь мене и слушать шло не хотел, забывая, что я никто!

Но вот на сегодня, я уже кто. И я пытаюсь на одном из судов разъяснить судье Тюлешниковой сложившуюся ситуацию. Но Тюлешникова мене даже слушать не стала. А ситуация на сегодня

Такова!

- Обманывала меня целая группа мошенников по поводу моей недвижимости - земли. Происходило это в рамках кредитного потребительского кооператива "Семейные ценности", где грабим пенсионеров три мошенника - зам. през. кооператива Грозин О. В., его правая рука Флешин А. А. и финансовый консультант Сосырева В. Н.

Когда меня 28 июня 2018 г. обманули на 12 763 000 руб., я обратился в полицию, как я уже писал, мне отказали, хотя я как раз информировал и об обмане пенсионеров, в том числе и меня.

Неприметные полицией мер позволили мошенникам ограбить пенсионеров на 10 с лишним млн. руб.

А безъездный прав, и Общине 2022 г. зам. през. кооператива Грозин получил

Билет свободы. Пока не привнесет Флешин и Сосырева.

Так вот именно эти 2 млн. руб., взятые Флешин у Мурина, пошли на осуществление преступной деятельности. И Мурин давал эти деньги именно Грозину через Флешина для гасящего погашения требований особым образом обмануемых пенсионеров.

И Мурин в курсе этих дел, поэтому сейчас будет разбирательство уже в

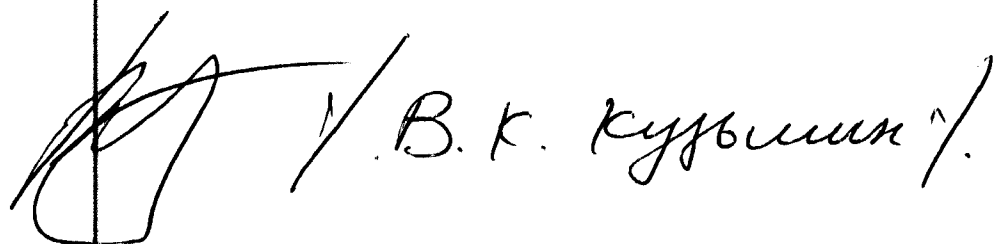
прокуратуре Вологодской области всех  
действительных мошенников. Поэтому это  
за являюсь в Арбитражный суд Вологод-  
ской области. Мурик такой же мошен-  
ник и грабитель.

Поэтому я прилагаю к своему обра-  
щению к Вам только это копированное  
письмо из Генеральной прокуратуры РФ,  
из которого следует, что сейчас будут  
проводиться дополнительные проверочные  
мероприятия,

я твердо намерен добиваться возбужде-  
ние уголовного дела в отношении  
Флещина и Мурика, обманавших и ущемивших  
забравшие у меня земельные участки.

И прошу вас в этом суде  
Арбитражном суде Вологодской области  
Тюменкова.

13 июня 2022г.

 / В. К. Куршин /

Приложение: письмо Генеральной  
прокуратуры РФ.





Генеральная прокуратура  
Российской Федерации

ул. Б. Дмитровка, 15а  
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

10.05.2022 № 16/2-364-2022

На № \_\_\_\_\_

Кузьмину Виктору Константиновичу

ул. Пинюльский пер., д. 12, г. Вологда,  
Вологодская область, 160901

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение (ОГР-122585-22) о несогласии с принятым процессуальным решением и по иным вопросам.

Установлено, что сведения о хищении Грозным О.В., Флягиным А.А., Сосыревой В.Н. мошенническим путем принятых в дар Вам денежных средств проверены СУ УМВД России по г. Вологде с вынесением 08.01.2020 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела ввиду отсутствия в их действиях состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

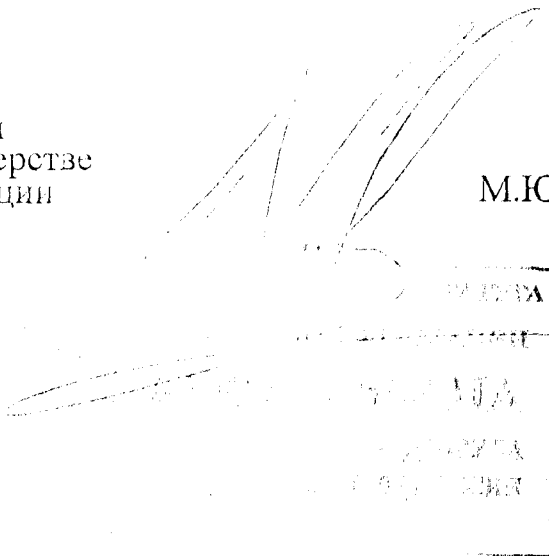
Данный материал изучен в Генеральной прокуратуре Российской Федерации с учетом доводов Вашего обращения о постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела. Изъятым материалам прокурору Вологодской области поручено принять меры к его отводу, а также организации дополнительных проверочных мероприятий.

Исполнение поручения контролируется.

Порядок рассмотрения обращений в прокуратуре Вологодской области соблюден.

Заместитель начальника управления  
по надзору за следствием в Министерстве  
внутренних дел Российской Федерации

М.Ю. Кириллов



АРР 047674