

Дьячков Александр Николаевич

420129, г. Казань, а/я 37

Исх. № 6/н

от «15» марта 2024 г.

**Председателю Арбитражного суда
Северо-Западного округа Маркину
С.Ф.**

190000, г. Санкт-Петербург, ул.
Якубовича, д. 4

**И.о. Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

121260, г. Москва, ул. Поварская, 15

**Президенту Российской Федерации
Путину В.В.**

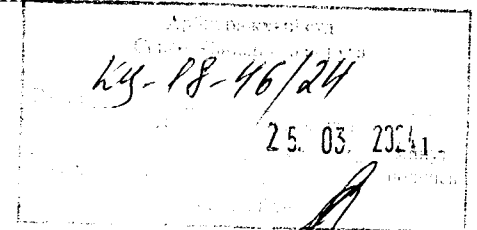
103132, г. Москва, ул. Ильинка, д. 23

**Обращение по делу
№ А56-39783/2016**

Уважаемый Сергей Федорович!

Определением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17 июля 2023 г. по делу № А56-39783/2016 было отказано Дьячкову Александру Николаевичу в удовлетворении заявления о признании незаконными и причинившими убытки действий (бездействий) конкурсного управляющего АО «ГлавПетербургСтрой» Молоканова Юрия Викторовича, выразившихся в реализации (выставлении на торги) дебиторской задолженности АО «ГлавПетербургСтрой» на общую сумму 22 295 000,00 руб.; в непринятии мер по взысканию дебиторской задолженности должника на общую сумму 22 295 000,00 руб.; в привлечении организатора торгов ООО «РМЛ-Петербург» для проведения торгов по реализации дебиторской задолженности; во внесении денежных средств в размере 320 000,00 руб. в депозит суда для финансирования расходов по делу о банкротстве № А56-133928/2019 в отношении ООО «Крона».

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 ноября 2023 г. определение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17 июля 2023 г. по делу № А56-39783/2016 оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.



Дьячков А.Н. является конкурсным кредитором АО «ГлавПетербургСтрой». Конкурсный кредитор обратился с кассационной жалобой в Арбитражный суд Северо-Западного округа, рассмотрение которой назначено на 25 марта 2024 г.

Согласно п. 4 ст. 20.4 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан возместить должнику, кредиторам и иным лицам убытки, которые причинены в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 48 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный управляющий несет ответственность в виде возмещения убытков при условии, что таковые причинены в результате его неправомерных действий.

Материалами дела подтверждается факт причинения убытков конкурсным кредиторам и уполномоченному органу вследствие реализации (выставлении на торги) дебиторской задолженности без принятия мер к ее взысканию, не принятия мер по взысканию дебиторской задолженности должника.

Между тем судами первой и апелляционной инстанций неверно исследованы фактические обстоятельства дела, не дана надлежащая правовая оценка доводам жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего с учетом сложившейся судебной практики по данной категории спора.

Доказательства невозможности либо затруднительности взыскания представленной к продаже дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства либо экономической нецелесообразности взыскания дебиторской задолженности, конкурсным управляющим в материалы дела не представлены.

Таким образом, действия конкурсного управляющего АО «ГлавПетербургСтрой», направленные на продажу прав требований должника, не являются разумными и добросовестными, противоречат статьям 20.3, 129, 140 Закона о банкротстве и влекут риск причинения должнику убытков в размере разницы между ценой продажи прав требований на торгах и суммой, которая могла бы быть реально взыскана с дебиторов.

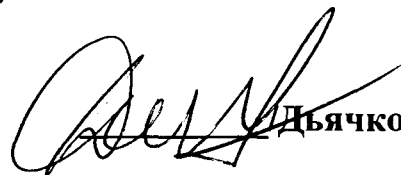
Между тем, бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное. Однако, суд апелляционной инстанции перенес бремя доказывания на заявителя, а не на причинителя ущерба – конкурсного управляющего должника.

Позиция заявителя подтверждается сложившейся судебно-арбитражной практикой (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10.09.2013 N 14917/11, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10 августа 2021 г. N Ф06-6958/21 по делу N А65-20576/2016, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2021 г. № 306-ЭС21-873).

Материалы дела и судебные акты по делам № А56-39783/2016, № А56-133928/2019 подтверждают факт не принятия конкурсным управляющим АО «ГлавПетербургСтрой» мер по взысканию дебиторской задолженности.

С целью реализации конституционного права на судебную защиту и независимое судопроизводство, во избежание судебных ошибок при отправлении правосудия и правовой неопределенности судебных актов при аналогичных обособленных спорах, во избежание оказания возможного давления на осуществление правосудия, с целью упреждения коррупционной составляющей, прошу Вас лично проконтролировать рассмотрение кассационной жалобы и обеспечить соблюдение законности и справедливости при вынесении судебного акта.

Конкурсный кредитор

 **Дьячков А.Н./**