

Председателю Арбитражного суда Северо-
Западного округа
Маркину С.Ф.
адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Якубовича,
д. 4

от Рузова Сергея Федоровича,
паспорт 40 05 299017 выдан 62 Отделом полиции
Калининского района Санкт-Петербурга
21.04.2004, код подразделения 782-062,
место регистрации: Псковская обл., Новоржевский
р-н, д. Выбор, ул. Советская, д. 26,
Телефон: 8 (921)942-60-84

Дело № Ф07-17798/2024 (A52-6617/2023)
Судья: Чернышева А.А.

Уважаемый Сергей Федорович!

Определением Арбитражного суда Псковской области от 03.04.2024 признано обоснованным заявление ООО «Троицкий Крановый завод» о признании Рузова Сергея Федоровича несостоятельным (банкротом), в отношении Рузова С.Ф. и введена реструктуризация долгов.

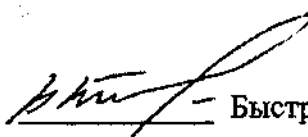
Решением Арбитражного суда Псковской области от 20.09.2024 Рузов С.Ф. признан несостоятельным (банкротом), в его отношении введена процедура реализации имущества гражданина.

Рузов С.Ф. обратился в Арбитражный суд Северо-Западного округа с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Псковской области от 03.04.2024 и постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2024 по делу № A52-6617/2023.

Учитывая это, просим рассмотреть прилагаемое обращение Рузова С.Ф.

Приложение:

- копия Письма Рузова С.Ф., 4 лист;
- копия Правового исследования, 3 листа,
- копия Доверенности от 01.12.2023, 2 листа.

Представитель Рузова С.Ф. по доверенности  Быстров В.В.

26.12.2024

Вх. № Ф07-21-748/24 от 27.12.2024

Председателю Арбитражного суда
Северо-Западного округа
Маркину С.Ф.

от капитана 1 ранга (в отставке)
Рузова Сергея Федоровича
тел.8 921 942 60 84
ruzov.53@mail.ru

Уважаемый Сергей Федорович,

Обращается к Вам капитан 1 ранга в отставке Рузов Сергей Федорович, бывший командир ракетного подводного крейсера стратегического назначения (РПК СН) К-433 (667 БДР проект, Камчатка).

В производстве судьи Шубиной Ольги Леонидовны Арбитражного суда Псковской области находится дело № А52-6617/2023 о моем банкротстве, в котором группа лиц пытается завладеть всем моим имуществом и имуществом третьих лиц, ранее приобретенным у меня.

Я 1953 года рождения, окончил ВВМУПШ им. Ленинского Комсомола в 1976 году, 2 факультет, по специальности «Вооружение кораблей, специалист по эксплуатации баллистических ракет корабельного базирования». В этом же году был распределен на службу на Камчатку в 25 Дивизию атомных подводных лодок.

Всю свою службу от лейтенанта до капитана 1 ранга проходил на атомных подводных крейсерах стратегического назначения на Тихоокеанском флоте.

Пройдя все корабельные должности был назначен в 1989 году командиром ракетного подводного крейсера стратегического назначения К-433 (667 БДР проект).

За время службы на атомных подводных лодках прошел 13 Боевых служб, за выполнение специального задания по защите СССР награжден Орденом Красной Звезды, Ветеран подразделения особого риска – принимал участие в ликвидации ядерной аварии на атомной подводной лодке в море.

В 1997 году заочно окончил Межотраслевой институт переподготовки кадров Санкт-Петербургской инженерно-экономической Академии по специальности «Экономика и управления на предприятии (в фирме)».

В 2002 году в связи с ухудшением здоровья был досрочно уволен с Военной службы по состоянию здоровья, получил категорию инвалид II группы. В этом же году создал фирму ООО «Подъем-Сервис», которая занималась продажами грузоподъемной техники и монтажом мостовых и строительных кранов.

В 2000 году потерпел катастрофу АПЛ «Курск». При расследовании катастрофы оказалось, что Спасательных судов для спасения экипажей аварийных подводных лодок в России не осталось. Было принято решение президентом России Путиным В.В. о создании современного спасательного судна проекта 21300 «Дельфин» «Игорь Белоусов» океанского класса, 1 ранга. Оно предназначалось для спасения экипажей, подачи воздуха, электроэнергии и спасательных средств на аварийные, лежащие на

грунте, или находящиеся в надводном положении подводные лодки или надводные корабли.

На судне имеются барокамеры для выдерживания в них спасенных членов экипажа по программе декомпрессии. Кроме того, судно этого проекта может осуществлять поиск и обследование аварийных объектов в заданном районе, в т.ч. и в составе Международных спасательных формирований.

Заложено было 24 октября 2005 года на АО «Адмиралтейские Верфи».

Спущено на воду 30 октября 2012 года.

Введено в эксплуатацию 25 декабря 2012 года.

Адмиралтейские Верфи искали завод, способный спроектировать «с нуля», Главное Спуско-Подъемное Устройство (ГСПУ-58), создать испытательный стенд для его испытания, собрать на нем ГСПУ-58, испытать его, предъявить комиссии, разобрать, доставить в Санкт-Петербург на АО «Адмиралтейские Верфи» и собрать на судне «Игорь Белоусов».

Предназначение ГСПУ-58:

- опускание с борта судна и подъем с воды спасательного глубоководного аппарата «Бестер-1», который своим ходом подходит к аварийной подводной лодке с глубиной погружения до 720 метров, стыкуется к аварийному выходу ПЛ, через который можно эвакуировать до 22 человек при крене до 45 градусов за один раз;

- опускание и подъем водолазного колокола, в котором размещается оператор и 2 рабочих водолаза, предназначен для разведки и готовности использования глубоководного аппарата «Бестер-1».

Усилиями меня и моих товарищей (бывших подводников) тендер на проектирование, создание ГСПУ-58, возведение испытательного стенда, монтаж ГСПУ-58 на этом стенде и его испытания выиграл ООО «Леменс.- Троицкий Крановый завод», который находился недалеко от Подмосковного г. Троицка. Это компактное современное Российско-Голландское предприятие с современным производственным оборудованием, хорошими специалистами и квалифицированными рабочими, с разветвленной логистикой.

Владельцами были Занченко Виктор Валентинович (50%) и Джон Лемменс (50%), гражданин Нидерландов. Генеральным директором завода был Чурзин В.В.

В 2010 году ООО «Леменс- Троицкий Крановый завод» и АО «Тихвинский вагоностроительный завод» заключили многомиллионный контракт на поставку и монтаж кранового оборудования (мостовые и полукозловые краны) Тихвинскому вагоностроительному заводу (далее «ТВСЗ»). До моего прихода на завод ООО «Леменс- Троицкий Крановый завод» исполнял условия этого контракта.

В 2012 году учредитель ООО «Леменс- Троицкий Крановый завод» Джон Лемменс продал свою долю (50%), которую купили: Занченко В.В. (12,5%), Котов А.И. (12,5%), Рузов С.Ф. (12,5%) и Симинкович В.М. (12,5%).

В этом же году ООО «Леменс -Троицкий Крановый завод» заключил контракт с АО «Адмиралтейские Верфи» на создание ГСПУ-58 для судна «Игорь Белоусов». Генеральным директором на тот момент являлся Чурзин В.В.

В этом же году на базе ООО «Леменс -Троицкий Крановый завод» был создан ООО «Троицкий Крановый завод» с новыми учредителями, который приступил к выполнению контракта по созданию ГСПУ-58.

Надо отметить, что создание ГСПУ-58 это ГосОборонЗаказ, и контроль его исполнения осуществлялся Военной Приемкой Министерства Обороны Российской Федерации в лице начальника 3199 Военной приемки Министерства Обороны России капитаном 3 ранга Дударенко М.В. Каждый потраченный рубль им проверялся и согласовывался с финансово-экономическим отделом АО «Адмиралтейские Верфи».

К сожалению, генеральный директор Чурзин В.В. не смог справиться с организацией работ столь масштабного контракта и решением учредителей был уволен.

В мае 2012 года я был назначен генеральным директором ООО «Троицкий Крановый завод» (далее «ТКЗ»), полностью преобразовал конструкторское бюро, снабдил его новым программным обеспечением, подобрал грамотных специалистов, закупил дополнительное сварочное оборудование и плазменную резку, наладил контроль за расходом металла.

Разработку систему управления ГСПУ-58 было решено передать фирме ООО «ПТФ КонСис», расположенной в Санкт-Петербурге. Производственная фирма ООО «ПТФ КонСис» активно сотрудничала с японской фирмой «Митцубиши Электрик», было принято решение делать систему управления на японской базе. Сложность системы управления заключалась в своевременном отслеживании натяжения канатов при опускании, подъеме и нахождении на воде глубоководного аппарата «Бестер-1». Чтобы канаты не провисали при волнении моря, иначе канаты обрывались. При этом нужны были высокооборотистые мотор-редуктора, таких в России мы не нашли, пришлось закупать в Италии (немецкие были почти в 2 раза дороже).

Параллельно со всеми работами строился испытательный стенд для дальнейшего испытания ГСПУ-58 после монтажа на этом стенде.

В дальнейшем возникли разногласия с остальными учредителями по поводу совершения сделки, впоследствии оспоренной в рамках дела о банкротстве ООО «ТКЗ». Я не стал участвовать в схеме по переводу активов в компанию с похожим названием и был вынужден уйти с должности генерального директора ООО «ТКЗ» в 2013 году после возникших разногласий.

Сейчас я испытываю давление со стороны группы лиц, которые занимаются отжимом всего имущества у меня и иных лиц. При этом речь идет об имуществе, которое было приобретено задолго до сделки, совершенной мной как генеральным директором ООО «ТКЗ» в пользу других учредителей, признанной недействительной.

Я понимаю и не снимаю с себя ответственность за совершенную сделку, но обращаю внимание на то, что я не являлся лицом, обогатившимся за счет этой сделки.

Я не купил ни одного объекта после указанных событий.

У меня нет родных детей, мои близкие умерли. Под старость лет рейдеры хотят забрать все, что было куплено до указанных событий.

Конечно, я пытаюсь защищаться, но, к сожалению, суд меня не слышит, воспринимая жертвами финансового управляющего Гончарову Елену Александровну, конкурсного управляющего ООО «ТКЗ» - Бабенко Ивана Владимировича и ООО «Атма Кэпитал Групп», в лице Танцюры Натальи Станиславовны, входящих в одну группу.

Мною подана кассационная жалоба в Арбитражный суд Северо-Западного округа на определение Арбитражного суда Псковской области по делу № А52-6617/2023 от 03.04.2024.

Определением судьи Чернышевой А.А. моя кассационная жалоба принята к производству. Однако судья Чернышева А.А. обязала меня представить пояснения относительно заявления финансового управляющего Гончаровой Е.А. о наличии оснований для отказа в восстановлении срока на кассационное обжалование в связи с предоставлением сфальсифицированных доказательств.

Настоящим поясняю, что 02.09.2024 на Почту России была сдана кассационная жалоба. Я, к сожалению, забыл сохранить чек (не помню, куда его дел и выдавали ли мне его).

Позже я обратился на Почту России с просьбой найти ранее поданное письмо, на что получил ответ о невозможности поиска из-за отсутствия чека. При этом девушка - сотрудник почты, сочувствуя мне и понимая сложность ситуации, пошла мне на встречу и предложила мне распечатать кассационную жалобу повторно и отправить ее якобы задним числом. Я не знал, как она это сделала.

Представителю, защищающему меня, я сказал, что чека нет. Он вынужден был подать кассационную жалобу с ходатайством о восстановлении срока.

Надеюсь, это не повлияет на защиту моего права.

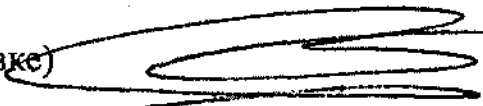
Кроме того, я попросил юристов сделать анализ взаимосвязей указанных лиц, оказывающих на меня давление и выразить позицию по поводу их действий.

Прошу обратить на это внимание, также прошу Вашей защиты.

Приложения:

1. Правовые исследования на предмет связи финансового управляющего Гончаровой Елены Александровны, конкурсного управляющего ООО «ТКЗ» - Бабенко Ивана Владимировича и ООО «Атма Кэпитал Групп» в лице Танцюры Натальи Станиславовны.

Капитан 1 ранга (в отставке)



С.Ф. Рузов

Председателю Арбитражного суда Северо-Западного округа

Маркину С.Ф.

Дело № Ф07-17798/2024 (А52-6617/2023)

Правовые исследования

взаимосвязи участников в деле № А52-6617/2023

Рузов Сергей Федорович признан банкротом решением Арбитражного суда Псковской области от 20 сентября 2024 года (дело № А52-6617/2023).

Рузов Сергей Федорович обратился к Председателю Арбитражного суда Северо-Западного округа с просьбой обратить внимание на события, происходящие с ним по вине лиц, участвующих в деле о банкротстве Рузова Сергея Федоровича.

Рузов Сергей Федорович не отрицает своей вины в совершении сделок, явившихся основанием для взыскания с него убытков, но он обращает внимание на то, что он не был обогащен за счет совершенных операций.

В противовес команде в составе Бабенко Ивана Владимировича – конкурсного управляющего ООО «ТКЗ», Гончаровой Елены Александровны – финансового управляющего Рузова Сергея Федоровича и покупателя требований ООО «Атма Кэпитал Групп», в лице Танцюры Натальи Станиславовны, которые создают видимость независимости, однако действуют в составе одной группы по «отжиму» имущества.

Указанные участники фактически аффилированы между собой. Данные обстоятельства подтверждаются их участием в одних судебных процессах в одних интересах.

Так Танцюра Наталья Станиславовна уже являлась представителем кредитора в деле № А56-75659/2013, в котором Бабенко Иван Владимирович являлся конкурсным управляющим ООО "Атомспецпроектстрой" (постановление 13 арбитражного апелляционного суда от 20.11.2015).

По делу А56-11155/2017 Танцюра Наталья Станиславовна представляла интересы кредитора при назначении временным управляющим Бабенко Иван Владимирович (определение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.04.2017).

В деле А56-26585/2021 Танцюра Наталья Станиславовна представляла интересы кредитора, а конкурсным управляющим должника ООО «Сантехком регион» являлся Бабенко Иван Владимирович (определение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.09.21).

По делу А42-7252-46/2014 Танцюра Наталья Станиславовна в своем лице являлась конкурсным кредитором ООО «Птицефабрика «Мурманская». Конкурсным управляющим ООО «Птицефабрика «Мурманская» являлся Бабенко Иван Владимирович. Определением Арбитражного суда Мурманской области от 06.12.2022 к Танцюра Натальи Станиславовны перешло право требования в размере 85 млн. руб. в порядке субсидиарной ответственности к бенефициарам ООО «Птицефабрика «Мурманская».

Таким образом, отношения Бабенко Ивана Владимировича и Танцюра Натальи Станиславовны возникли задолго до приобретения ООО «Атма Кэпитал Групп», в лице Танцюра Наталья Станиславовна, права требования к Рузову Сергею Федоровичу.

Гончарова Елена Александровна (бывшая Олейник) в деле А56-22626/2021 являлась финансовым управляющим должника - Золоторенко Евгения Владимировича. Представителем финансового управляющего Гончаровой Елены Владимировны являлся Бабенко Иван Владимирович (определение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.08.2024, от 03.09.2024).

В рамках дела № А56-15722/2022 Гончарова Елена Александровна являлась конкурсным управляющим кредитора Макаровой Анны Константиновны – ООО «Интертех». Одновременно конкурсным управляющим другого конкурсного кредитора Макаровой Анны Константиновны – ООО «Строительная Технология» являлся Бабенко Иван Владимирович. Это следует в том числе из определения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.09.2024.

В рамках дела № А56-76550/2020 о банкротстве Левина Сергея Васильевича Гончарова Елена Александровна представляла интересы финансового управляющего Бабенко Ивана Владимировича (определение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.10.202)

Приобретение ООО «Атма Кэпитал Групп» требования к Рузову Сергею Федоровичу обусловлено наличием информации у конкурсного управляющего ООО «ТКЗ» - Бабенко Ивана Владимировича как участника группы о совершенных ранее сделках.

Бабенко Иван Владимирович, являясь конкурсным управляющим ООО «ТКЗ», организовал торги по продаже требования к Рузову Сергею Федоровичу.

Покупателем требования выступило ООО «Атма Кэпитал Групп», **приобретя требование в размере 24 850 000 руб. за 993 000 руб.**

Денежные средства, оплаченные ООО «Атма Кэпитал Групп», поступили якобы в конкурсную массу ООО «ТКЗ», однако могли быть выведены из нее в счет текущих платежей по вознаграждению конкурсного управляющего Бабенко Ивана Владимировича и компенсации его расходов.

Размер текущих платежей, как следует из финального отчета, опубликованного в ЕФРСБ составил 3 632 165 руб.

Таким образом, стоимость приобретения требования к Рузову Сергею Федоровичу составила сумму, приближенную к 0 руб.

Но группа лиц на этом не остановилась. ООО «Атма Кэпитал Групп» дополнительно подано требование к Рузову С.Ф. на 2 599 870 руб.

Т.е. группа лиц, купив за 0 рублей требование в 24 850 000 руб., нарастила его до 27 449 870 руб. с целью заработать несопоставимые с ценой приобретения денег и лишить Рузова Сергея Федоровича и лиц, приобретших объекты недвижимости и транспорт указанного имущества.

Обращаем внимание на варварское поведение Гончаровой Елена Александровны, которая оставила без средств к существованию Рузова Сергея Федоровича. И только после подачи жалобы денежные средства в размере минимального прожиточного минимума и дополнительно

исключенной из конкурсной массы суммы (10 тыс. руб.) были выплачены Рузову Сергею Федоровичу.

Гончарова Елена Александровна не оставляет шанса сохранить сделки, совершенные Рузовым Сергеем Федоровичем. Стоимость имущества, на которое претендует группа лиц, превышает требование, однако варварский напор, с которым подошли эти лица, заставляет защищаться и Рузова Сергея Федоровича.

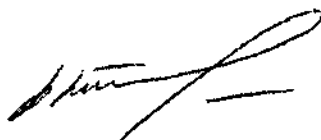
Фактически стоимость имущества (Таунхаус, расположенный по адресу: Московская область, Ленинский муниципальный район, деревня Сосенки; приобретен в мае 2012 года, до совершения сделок, оспоренных впоследствии), на сегодняшний день принадлежащего Рузову Сергею Федоровичу, составляет более 25 000 000 руб. Документы на указанный объект были переданы Гончаровой Елене Александровне 10.12.2024 с предложением заключить мировое соглашение. По оценке, предоставленной самой Гончаровой Еленой Александровной, стоимость составляет 22 000 000 руб.

Гончарова Елена Александровна, действуя в составе группы лиц, исключает любой подход, связанный с заключением мирового соглашения на указанных условиях, реализуя план по реализации объекта по цене как можно ниже (в положении прописаны условия, которые снижают количество потенциальных покупателей, максимальный размер задатка, невозможность оплаты задатка третьим лицом и т.д.) и приобретением замещающего жилья в деревне Псковской области. Все указанные действия снизят процент погашения требования, принадлежащего ООО «Атма Кэпитал Групп», что позволит им добраться до сделок по продаже имущества, ранее принадлежащего Рузову Сергею Федоровичу, которые были приобретены им задолго до работы в ООО «ТКЗ» генеральным директором.

Рузов Сергей Федорович, отчаявшись на судебную защиту, рассчитывает на то, что разумным было бы совершать последовательно шаги по реализации объекта, который принадлежит ему в текущий момент (таунхаус) до объектов, которые были предметом оспоримых сделок (автомобиль, гараж, дача, квартира). Это даст шанс удовлетворить требование ООО «Атма Кэпитал Групп» и сохранить часть совершенных сделок.

Приложение: - копия доверенности от 01.12.2023 г.

Представитель по доверенности



В.В. Быстров

26.12.2024 г.