

**Заместителю председателя Арбитражного Суда
Северо-Западного округа А.Е. Филиппову**
190000, Санкт-Петербург, ул. Якубовича, дом 4

От Тененбаум Виктории Михайловны
191036, Санкт-Петербург, Греческий пр., д. 29, кв. 8

Адрес для корреспонденции: 191015, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 54, лит. «В», БЦ «Золотая Шпалерная», Тененбаум В.М.

Адрес электронной почты:

vic.komarova@mail.ru

+7 (921) 966-88-03

Жалоба

Уважаемый Андрей Ефимович!

Вынуждена обратиться к Вам лично с жалобой на беспрецедентное грубейшее нарушение закона судьями Арбитражного суда Северо-Западного округа допущенные при рассмотрении арбитражных дел с участием Тененбаум В.М.

Нарушения касаются тех арбитражных дел с моим участием, в рассмотрении которых принимали судьи нижестоящего 13 Арбитражного апелляционного суда Слобожанина В.Б. и Масенкова И.В.

Слобожанина В.Б. принимала участие в рассмотрении арбитражных дел № А56-104391/2020 по иску Тененбаум В.М. к ООО «Оверсиз Карго Интершенешэл» о предоставлении документов и № А56-104388/2020 по иску Тененбаум В.М. к ООО «Оверсиз Фрейт Эйдженси» о предоставлении документов.

Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области разрешил вышеуказанные дела в мою пользу.

Св. № 17-21-51/25 Олс 27.01.2025

Однако, постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда в составе судей ранее принятые судом первой инстанции решения по делам были отменены и были приняты новые судебные акты об отказе в удовлетворении моих исковых требований.

Кассационные жалобы на незаконные постановления апелляционного суда в составе судей с участием судьи Слобожаниной В.Б. рассматривались Арбитражным судом Северо-Западного округа.

В ходе рассмотрения кассационных жалоб было установлено, что материалы дел № А56-104391/2020 и № А56-104388/2020 отсутствуют, не содержат документы арбитражных дел, фактически арбитражные дела были утрачены. После того, как данное обстоятельство приведения в негодность арбитражных дел, их фактической утраты было установлено судьями Рудницким Г. М., Кадулиным А. В., Чуватиной Е. В. по делу № А56-104391/2020 и судьями Сергеева И. В., Захарова М. В., Рудницкий Г. М. по делу № А56-104388/2020, данные дела были направлены в 13 Арбитражный апелляционный суд для исправления «технической ошибки». С объявлением отложения судебных заседаний. В апелляционном суде дела были перешиты, утраченные материалы были добавлены из неизвестного источника и вновь направлены в Арбитражный суд Северо-Западного округа для продолжения их рассмотрения.

Однако, установив, что арбитражные дела № А56-104391/2020 и № А56-104388/2020 были приведены в негодное состояние и фактически уничтожены, судьи кассационного суда обязаны были уведомить председателя Арбитражного суда Северо-Западного округа о данном факте и снять дела с рассмотрения, чего не сделали, чем нарушили предусмотренную главой 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 100 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)" процедуры восстановления дел.

Тем самым судьи округа Арбитражного суда Северо-Западного округа Сергеева И. В., Захарова М. В., Рудницкий Г. М. Рудницкий Г. М., Кадулин А. В., Чуватина Е. В. нарушили закон и фактически скрыли от председателя Арбитражного суда Северо- Западного округа факт утраты арбитражных дел апелляционным судом. Такие действия судей кассационного суда были однозначно направлены на увод от ответственности судьи апелляционного суда Слобожаниной В.Б. и сокрытию допущенных ей явных и грубых нарушений закона -рассмотрения дел с утраченными материалами с вынесением незаконного постановления апелляционного суда.

Постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда по делам № А56-104391/2020 и № А56-104388/2020 был незаконно пересмотрен вывод суда первой инстанции и было установлено, что я, якобы, не являюсь участником ООО «Оверсиз Карго Интернешенэл» и ООО «Оверсиз Фрейт Эйдженси». Данные постановления в качестве теперь преюдициальных используются в последующих арбитражных делах с моим участием. В частности, как указание на преюдициальность данных судебных актов и обстоятельств в них установленных использовалась в арбитражных делах № А56-34160/2021, № А56-41118/2022, № А56-110637/2023. Кассационные жалобы по данным делам рассматривались судьями Арбитражного суда Северо-Западного округа судьями Чуватиной Е.В. и Баженовой Ю.А. и были оставлены в силе ввиду преюдициально установленных фактов по делу № А56-104391/2020.

Решения и определения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области с моим участием и вынесенные в мою пользу систематически отменяются постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда.

Судья И.В. Масенкова принимала участие в рассмотрении ряда дел с моим участием и участием общества «Оверсиз Карго Интернешенэл» и/или А.И. Комарова, см.:

- постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2024 по делу № А56-105680/2023
- постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2024 по делу № А56-105680/2023
- постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2024 по делу №А56-16104/2024 (И.В. Масенкова - председательствующая, судьи В.А. Семиглазов, В.Б. Слобожанина);
- постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2024 по делу № А56-110637/2023 (И.В. Масенкова - председательствующая, судьи В.А. Семиглазов, В.Б. Слобожанина);
- постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.12.2022 по делу № А56-41118/2022 (И.В. Масенкова - председательствующая, судьи В.А. Семиглазов, Е.И. Пивцаев);

- постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2022 по делу № А56-41118/2022 (И.В. Масенкова - председательствующая).

По данным делам решения суда первой инстанции в мою пользу были отменены и приняты в пользу лиц и обществ связанных с моим бывшим мужем Комаровым А.И. и его адвокатом Октысюком Д.В.

В настоящее время Арбитражным судом Северо-Западного округа рассматривается моя кассационная жалоба на постановление 13 Арбитражного апелляционного суда по делу № А56-105680/2023 которым судьей Масенковой И.В. было отменено определение суда Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области о назначении экспертизы на предмет установления рыночной стоимости доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

В указанном деле рассматривается мой иск к ООО «Оверсиз Карго Интернешнэл» о взыскании рыночной стоимости доли общества, которая подлежит выплате мне как лицу, которому было отказано во вступлении в состав участников общества (после раздела доли между мной и участником общества А.И. Комарова как объекта общей собственности супругов).

Поэтому отмена постановления объясняется только явной утратой беспристрастности судьей Масенковой И.В. так как данная судья отменила постановление суда первой инстанции исходя из того, что единственным источником сведений о действительной стоимости активов является бухгалтерский баланс и текущая рыночная стоимость не должна определяться. По закону, доля в уставном капитале общества объективно меняет рыночную стоимость в зависимости от того, насколько успешна деятельность общества, и никакие правила Положения по бухгалтерскому учету не способны изменить это обстоятельство.

Квалификация судьи И.В. Масенковой, стаж ее работы исключают предположение, что она не понимает таких очевидных вещей или не знает судебную практику, следовательно, можно сделать только один вывод – она сознательно идет на грубое нарушение закона в угоду интересам одной из сторон спора, т.е. презрев служебный долг, перестает беспристрастно отправлять правосудие.

На данное постановление подана кассационная жалоба, рассмотрение которой назначено на 17.03. 2025 судьей Сапоткиной Т.В.

Вопиющей является отмена судьей И.В. Масенковой штрафа, наложенного на ООО «В.Е.К. Рашиа ЛТД», в отсутствие апелляционной жалобы последнего на определение суда о наложении штрафа (№ А56-

105680/2023). Подобный выход за пределы обжалования – защита прав лица, которое не просило о такой защите – не имеет других объяснений, кроме откровенного подыгрывания одной стороне спора (ООО «Оверсиз Карго Интернешенэл») против другой стороны (меня, В.М. Тененбаум). В настоящее время мной подана кассационная жалоба, дата судебного заседания не назначена.

Имеют все основания полагать, что явно незаконные постановления 13 Арбитражного апелляционного суда не будут рассмотрены Арбитражным судом ~~Санкт-Петербурга и Ленинградской области~~ ^{Северо-Западного округа} законно, так как судьи кассационного суда систематически закрывают глаза на незаконные действия ряда судей апелляционного суда во главе с судьями Слобожаниной В.Б. и Масенковой И.В. по отмене судебных актов принятых судом первой инстанции в мою пользу и принятии новых судебных актов в пользу ООО «Оверсиз Карго Интернешенэл», ООО «Оверсиз Фрейт Эйдженси», а фактически в пользу проживающего в Лондоне моего бывшего мужа Комарова А.И. с которым у меня в судах Российской Федерации и иностранных судах рассматриваются дела о разделе имущества, а также корпоративные споры.

Дело А56-16104/2024 будет рассматриваться в Арбитражном судом Северо-Западного округа 19.02.2025. По данному делу судьи Слобожанина В.Б. и Масенкова И.В. пришли к выводам, противоположным выводам в решениях судов общей юрисдикции (2-12/19 и 2-313/2023) , что у меня якобы отсутствует право на получение доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью и дивидендов, как неосновательного обогащения, скрытого от меня Комаровым как от бывшей супруги. Тем самым, незаконными постановлениями 13 Арбитражного апелляционного суда оказывается влияние на решение Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга № 2-313/2023 по которому с моего бывшего мужа Комарова А.И. были взысканы дивиденды (неосновательное обогащение) более 230 миллионов рублей. Комаров А.И. пытается создать очередную преюдицию в Арбитражном суде, которую будет использовать для отмены решения суда общей юрисдикции, вынесенного в мою пользу. Данное дело доказывает, что мои доводы о предвзятости и заинтересованности судей апелляционного суда имеют место быть, как и то, что судьями Арбитражного суда Северо-Западного округа незаконным решениями апелляционного суда по делам с моим участием должной оценки не дается, кассационный суд закрывает глаза на вопиющие нарушения закона.

Изложенные мной факты являются свидетельством того, что на справедливое правосудие в этом суде я рассчитывать не могу, а ранее

допущенные в отношении меня произвол препятствует мне в настоящее время отстаивать свои права.

В связи с указанным прошу провести проверку доводов моей жалобы, прошу установить лиц, виновных в уничтожении (приведении в негодное состояние) арбитражных дел № А56-104391/2020 и № А56-104388/2020 и привлечь данных лиц к ответственности, привлечь к ответственности судей, допустивших нарушение закона,

а также прошу обеспечить законность при рассмотрении дел А56-16104/2024 и А56-105680/2023 мои кассационные жалобы, по которым рассматриваются в настоящее время Арбитражным судом Северо-Западного округа.

Приложение.

1. Ответ председателя АС СЗО Маркина С.Ф. от 28.01.2022
2. Ответ зам.председателя 13 ААС Ракчеевой 24.01.2022
3. Определение суда первой инстанции А56-105680/2023 о назначении экспертизы от 14.08.2024.
4. Определение суда первой инстанции А56-105680/2023 о наложении судебного штрафа от 20.09.2024.
5. Постановление А56-105680/2023 И.В. Масенковой от 02 декабря 2024 г.
6. Постановление А56-105680/2023 И.В. Масенковой от 23 декабря 2024 г.
7. Постановление А56-16104/2024 И.В. Масенковой от 18 сентября 2024 г.

С уважением,

Тененбаум В.М.

27.01.2025

